

¿Oportunidades o barreras? Los programas de becas para estudiantes universitarios no tradicionales en México

Opportunities or barriers? Scholarship programs for non-traditional university students in Mexico

Raúl Nava Cruz*

<https://orcid.org/0000-0001-7162-1654>

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de Filosofía y Letras. Puebla, México

*Nac.rul12@gmail.com

Recibido: 16 de marzo de 2026 Aceptado: 21 de julio de 2026 Publicado: 31 de julio de 2026

Resumen

En América Latina, la expansión de la matrícula de la educación superior ha diversificado los perfiles sociales y demográficos de los jóvenes universitarios que ingresan a la universidad, dando origen a estudiantes no tradicionales. Este grupo incluye a estudiantes trabajadores, personas con hijos, estudiantes indígenas, con discapacidad o con trayectorias discontinuas. Las becas se han consolidado como una de las principales estrategias de política pública para reducir desigualdades sociales y favorecer el acceso, permanencia y egreso en el nivel terciario. Ante lo anterior, el presente artículo busca analizar las oportunidades y desafíos que enfrentan los estudiantes universitarios no tradicionales en México respecto al acceso a becas en educación superior en licenciatura. La investigación se basa en un análisis, cualitativo, documental y exploratorio de artículos académicos, tesis, reglas de operación y convocatorias. Los resultados muestran que, si bien los programas de becas han priorizado a grupos vulnerables como estudiantes de bajos ingresos, indígenas y personas con discapacidad, otros perfiles, como quienes trabajan o tienen hijos, presentan dificultades para acceder o mantener estos apoyos. Asimismo, se identifican dos grandes modelos de asignación y renovación de las becas: aquellos centrados en el desempeño académico y con criterios más flexibles, los primeros privilegian trayectorias académicas lineales, mientras que los segundos se adecuan a las necesidades de los estudiantes no tradicionales. Se concluye que los programas de becas en México continúan orientados, en su mayoría, hacia un perfil tradicional de estudiante, y poco responden a la diversidad de trayectorias estudiantiles presentes en la educación superior.

Palabras clave: Beca estudiantil, educación superior, estudiante atípico, exclusión social, oportunidades educativas

Abstract

The expansion of higher education enrollment in Latin America has diversified the social and demographic profiles of university students, giving rise to what are known as non-traditional students. This group includes working students, students with children, Indigenous students, students with disabilities, and those with discontinuous educational trajectories. Scholarships have become one of the main public policy instruments for reducing social inequalities and promoting access, retention, and completion in tertiary education. In light of the above, this article seeks to analyze the opportunities and challenges faced by non-traditional college students in Mexico regarding access to scholarships for undergraduate higher education. The research is based on a qualitative, documentary, and exploratory analysis of academic articles, theses, operating guidelines, and call for applications. The results show that, while scholarship programs have prioritized vulnerable groups such as low-income students, indigenous students, and students with disabilities, other groups—such as those who work or have children—face difficulties in accessing or maintaining this financial support. Furthermore, two main models for awarding and renewing scholarships are identified: those focused on academic performance and those with more flexible criteria. The former favor linear academic trajectories, while the latter are tailored to the needs of non-traditional students. The study concludes that scholarship programs in Mexico continue to be oriented, for the most part, toward a traditional student profile and do little to address the diversity of student trajectories present in higher education.

Keywords: Educational opportunities, higher education, non-traditional student, social exclusión, student scholarship.

Introducción

Los estudiantes no tradicionales en el Sistema de Educación Superior

Uno de los principales efectos de la expansión de las oportunidades educativas en la educación superior, es la heterogeneización de los perfiles sociales y demográficos de los estudiantes. Para el caso de Latinoamérica, autores como Gallo (2005), Rama (2009), y Labraña y Brunner (2022) han documentado que fenómenos como el auge de la economía del conocimiento, la masificación y feminización de la matrícula, así como la creciente diferenciación y crecimiento de las instituciones; han democratizado el acceso a las universidades de grupos con características distintas.

Esta ampliación y diversificación de la matrícula, también ha propiciado la investigación sobre el conocimiento de perfiles que, en mayor o menor medida, se alejan del modelo tradicional de un joven en tránsito por la universidad. Podemos afirmar que en las Instituciones de Educación Superior (IES), han

accedido estudiantiles no tradicionales, concepto en el que abundaremos a continuación.

Como indica Miller (2021) este grupo por lo menos presenta una característica que difiere a las que normalmente se asocian con los estudiantes universitarios típicos: jóvenes solteros, recién egresados de bachillerato, con una trayectoria escolar continua, dedicados principalmente al estudio y, en muchos casos, con apoyo económico de sus padres.

Si bien, como menciona Quintela y Farfán (2025) los criterios para conceptualizar a los estudiantes no tradicionales no son del todo claros pues depende tanto del contexto social, histórico e institucional; Abbate (2008), Sánchez Gelabert y Elías (2017), Miller (2021) y; Quintela y Farfán (2025), han encontrado que este grupo pueden presentar al menos una o más de las siguientes particularidades:

- **Cuentan con responsabilidades laborales y familiares**, como estudiantes que trabajan a

tiempo completo o parcial y personas que son madres o padres.

- **Presentan trayectorias educativas no lineales o transiciones y cursos de vida no normativas**, como estudiantes adultos que ingresan fuera de la edad típica universitaria o personas que han experimentado interrupciones en su tránsito escolar.
- **Condiciones de origen social o pertenencia a grupos históricamente invisibilizados o subrepresentados**, entre ellos estudiantes indígenas, de primera generación universitaria, migrantes o estudiantes internacionales en movilidad académica.
- **Requieren apoyos específicos para el aprendizaje o la participación educativa**, como estudiantes con discapacidad, dificultades de aprendizaje o trayectorias académicas discontinuas.

Aunque bajo los principios de inclusión y de acceso universal, es deseable tener una población cada vez más escolarizada; estudios que particularmente abordan las experiencias de la incorporación de estudiantes no tradicionales en las universidades como los realizados por De Garay (2000), Sánchez Gelabert y Elias (2017), Miller (2012), Paz (2020), Arvizu, (2022) y Pérez-Castro (2024), han documentado que el paso de este grupo por las IES puede acompañarse de un incremento en las tasas de deserción, tránsitos discontinuos, abandono y reprobación, así como de la diversificación de sus trayectorias escolares.

No obstante, estas situaciones no necesariamente deben interpretarse en términos de fracaso escolar, ya que muchos estudiantes adoptan estrategias y toman decisiones para lograr compatibilizar responsabilidades laborales, familiares y académicas, lo que diversifica los tiempos y formas de transitar por la educación superior (Acosta y Planas, 2014a)

Al margen de la discusión anterior, este artículo pretende analizar, a través de una revisión documental y exploratoria, las oportunidades y desafíos que enfrentan los estudiantes universitarios

no tradicionales en México respecto al acceso a programas de becas en educación superior, particularmente para el nivel de licenciatura.

De manera específica, el estudio se propone analizar los criterios de asignación, permanencia y renovación de becas en las instituciones de educación superior mexicanas y sus efectos sobre los estudiantes no tradicionales, así como identificar las principales barreras que enfrentan para acceder y conservar apoyos económicos, y finalmente, examinar en qué medida estos programas contribuyen a reducir las desigualdades educativas o, por el contrario, reproducen la exclusión hacia perfiles de estudiantes no tradicionales.

Cabe precisar que el texto forma parte de las metas comprometidas en el proyecto PEE-2025-6-558 Becas para la educación superior asignadas entre 2006 y 2025 por el Estado en la región Centro y Sur-sureste y su incidencia en la empleabilidad, las trayectorias académicas y la calidad de vida de las personas beneficiarias financiado por la Secretaría de Ciencias, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI) en la convocatoria Proyectos de Investigación Científica y Humanística en Ejes Estratégicos 2025.

Una breve exploración sobre el impacto de las becas en Educación Superior

Como hemos revisado, la expansión y masificación de la matrícula en educación superior ha planteado nuevos desafíos en términos de equidad en la permanencia, particularmente en un contexto donde las trayectorias escolares de los estudiantes universitarios no tradicionales se caracterizan cada vez más por la discontinuidad y el rezago. En respuesta, los gobiernos de Latinoamérica, así como las Instituciones de Educación Superior, han adoptado la estrategia de asignar masivamente estímulos económicos, con el propósito de reducir las brechas sociales y económicas que inciden en la continuidad y conclusión de los estudios.

En México, el otorgamiento de becas como política pública nacional, surgió en el año 2001, con el Programa Nacional de Becas para la Educación Superior (Pronabes) con el objetivo de promover una mayor equidad en el acceso, permanencia y egreso

ARTÍCULO DE REVISIÓN

¿Oportunidades o barreras? Los programas de becas para estudiantes universitarios no tradicionales en México

V10(Nº2), pp. 75 - 88, julio - diciembre 2026

de los estudiantes con condiciones económicas desfavorables (González Mercado, 2006).

A partir de ese momento, los programas de becas se han consolidado como una estrategia para reducir las desigualdades sociales. En la actualidad, la Secretaría de Educación Pública (2026) reporta que la Beca Jóvenes Escribiendo el Futuro en total tiene de 409226 estudiantes beneficiarios, para el nivel de educación superior, lo que aproximadamente representa al menos el 7% de la población matriculada en alguna licenciatura; sin contar, además, los múltiples programas estatales, las becas de manutención, apoyos de empresas y de las propias universidades públicas y privadas.

A pesar del incremento gradual en la asignación de becas, De Andraca (2006) señala que los gobiernos y propias instituciones no cuentan con información y datos suficientes que permitan evaluar y dar seguimiento longitudinal a los logros educativos de los estudiantes que reciben este apoyo. Asimismo, la evidencia disponible sobre el impacto de las becas se ha centrado en estudios de caso o seguimientos de las propias de las universidades, los cuales se revisarán a continuación, específicamente sobre estudiantes de licenciatura.

De manera general, autores como Santillán (2010), Miller (2012) y Gómez Triana (2014) sostienen que, si bien las becas se han consolidado como una política que, en cierta medida, contribuyen a reducir las desigualdades socioeconómicas y favorece el acceso de estudiantes con desventaja social, por sí misma, resulta insuficiente para mitigar las brechas educativas y sociales. Lo anterior, por la ausencia de mecanismos de seguimiento, evaluación y acompañamiento académico. No obstante, como señala Reyna Lara (2023), estos apoyos continúan siendo un recurso fundamental para los estudiantes, constituyendo un derecho que contribuye a garantizar su permanencia en la educación superior.

Una de las principales líneas de investigación que se ha encontrado, analiza el vínculo entre el otorgamiento de becas y el rendimiento académico, encontrando resultados que no son del todo concluyentes. Por ejemplo, Gómez Triana (2014) con una muestra de estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León; indica que el otorgamiento de apoyos

económicos no genera ningún tipo de impacto en las calificaciones, incluso, disminuyen.

Resultados parecidos encuentra Adame y Bartolo (2022) con becarios normalistas del programa Jóvenes Escribiendo el Futuro, pues durante su tránsito por la universidad los promedios bajaron, respecto a las calificaciones obtenidas en el ciclo pasado. Finalmente, en otro estudio longitudinal reportado López Enríquez (2022) con estudiantes pertenecientes a Instituciones Públicas de Educación Superior federales, indica que no hay una relación entre el aumento de las becas y las tasas de finalización.

Sin embargo, otra parte de los estudios revisados ha documentado que estos estímulos económicos si generan un impacto significativo cuando se compara con estudiantes no becarios. Se ha mostrado que la población que cuenta con becas presenta menores tasas de deserción, abandonos e interrupciones, además de promedios más altos, mayores porcentajes de conclusión de los estudios y altas tasas de graduación (Díaz, 2017; Mejía et al., 2024; Álvarez, et al., 2024; García y Ruiz, 2025 y, Amarilla y Santacruz, 2025). Incluso, al hacer estudios retrospectivos con egresados de licenciatura que fueron becarios se registraron inserciones laborales exitosas (Amarilla y Santacruz 2025).

Otra dimensión, explora el destino, uso y efectividad de los recursos económicos recibidos. En esta línea, Loya (2021) con su investigación con estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional, encontró que los becarios destinan los recursos económicos para el pago de cuotas y colegiaturas. Años más tarde, un estudio realizado por la Dirección General de Planeación, Análisis, Evaluación y Monitoreo del Gobierno de México identificó que, en la mayoría de los casos, las becas se emplean para la adquisición de materiales escolares, impresiones y útiles, así como para cubrir gastos de transporte (Secretaría de Educación Pública, 2024). Aunque, para otros estudiantes de la Universidad de Occidente Unidad Guasave beneficiarios del Programa Nacional de Becas para Educación Superior (Pronabes), estos recursos son insuficientes y limitados (García, 2015).

Finalmente, la tercera línea general, poco indagada, se ha enfocado a analizar el impacto de la beca en

términos de bienestar socioemocional. Por ejemplo, **Amarilla y Santacruz (2025)** encontraron que para los estudiantes beneficiarios el estímulo económico fue un motivante que los vinculó y comprometió aún más con la formación universitaria. En esa misma línea Ubillús y Galvis, (2025) encontraron que, si hay diferencias significativas entre el bienestar de los becarios en contraste, con los no becarios.

Proceso de revisión documental y exploratoria

Al margen de la discusión anterior y para analizar el impacto de las becas en la población de estudiantes no tradicionales en IES mexicanas, se ha optado por una investigación cualitativa, exploratoria y documental. Para Arias (2023), este tipo de enfoques tiene como propósito reconocer, identificar y organizar las tendencias y vacíos de los estudios publicados en torno a un tema analizado. En este marco, la investigación documental se entiende como un proceso sistemático de búsqueda, recuperación, análisis e interpretación de información secundaria (Lösch et al., 2023). Asimismo, al ser de carácter exploratorio el estudio pretende establecer un punto de partida que permita dimensionar el tema de interés y establecer futuras líneas de investigación (Arias, 2023).

En este sentido, la revisión documental sobre el tema incluyó materiales como tesis, artículos científicos, reglas de operación, convocatorias, documentos o páginas web de instituciones educativas y empresas que otorgan becas. La búsqueda de información se realizó entre los meses de enero y marzo de 2025 mediante consultas en bases de datos académicas, repositorios institucionales y sitios web oficiales de instituciones de educación superior, organismos gubernamentales y empresas que ofrecen apoyos económicos para estudiantes universitarios. Para la localización de los documentos se emplearon combinaciones de términos como "estudiantes no tradicionales", "becas", "educación superior", "estudiantes trabajadores", "estudiantes con hijos", "estudiantes indígenas" y "estudiantes con discapacidad".

Dichos recursos se seleccionaron bajo los siguientes criterios:

- Artículos o tesis de investigación que abordarán a alguno de los siguientes

estudiantes no tradicionales: trabajadores, con hijos, indígenas, personas con discapacidad, estudiantes provenientes de familias con escasos recursos.

- Estudios e investigaciones realizados en México y en instituciones de Educación Superior públicas y privadas, particularmente para el nivel de licenciatura.
- Criterios y normativas de instituciones educativas, fundaciones o empresas en materia de becas como reglas de operación, convocatorias y páginas web, ya sea que aborden o no, a las poblaciones no tradicionales.

Asimismo, se excluyeron documentos e investigaciones centradas en educación básica o media superior y programas de apoyo económico dirigidos a estudiantes tradicionales. Entre las principales limitaciones de la búsqueda se encuentran la escasez de investigaciones que analicen como objeto de estudio el impacto de las becas en estudiantes no tradicionales.

En total se analizaron 25 fuentes documentales, integradas por artículos científicos, tesis de licenciatura y posgrado, reglas de operación, convocatorias de becas y páginas web oficiales. Asimismo, se revisaron los programas de becas de seis universidades públicas mexicanas que cuentan con programas destinados a estudiantes no tradicionales: la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex), la Universidad de Guadalajara (UdeG) y la Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT).

De igual forma, se analizaron los principales programas federales, entre ellos el Programa Nacional de Becas para la Educación Superior (PRONABES), el Programa de Apoyo a Estudiantes Indígenas en Instituciones de Educación Superior (PAEIIES), la beca Jóvenes Escribiendo el Futuro y la Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad, así como programas impulsados por organismos privados, como Fundación BBVA

ARTÍCULO DE REVISIÓN

¿Oportunidades o barreras? Los programas de becas para estudiantes universitarios no tradicionales en México

V10(Nº2), pp. 77 - 88, julio - diciembre 2026

y Santander Universidades. En la siguiente tabla, se presenta un resumen de los apoyos analizados:

Tabla 1

Programas de becas analizados operación

Institución	Programa de becas	Población objetivo	Promedio	Trayectoria regular	Criterios
Gobierno de México	Jóvenes Escribiendo el Futuro	Bajos ingresos	No	No	Flexible
	Pronabes	Bajos ingresos	8.0	Sí	Rígido
	PAEIIES	Indígenas	No	Sí	Flexible
	Pensión discapacidad	Discapacidad	No	No	Flexible
UNAM	Beca para estudiantes indígenas y afrodescendientes	Indígenas	No	Parcial	Flexible
UNAM	Becas discapacidad	Discapacidad	6.0	No	Flexible
UAQ	Beca estudiantes indígenas	Indígenas	7.0	Sí	Rígido
UAQ	Beca madres y padres	Madres y padres	7.0	Sí	Rígido
UAT	Becas discapacidad	Discapacidad	No	No	Flexible
UAEMex	Apoyos vulnerabilidad	Diversos grupos	No	No	Flexible
UAM	Becas grupos vulnerables	Diversos grupos	Sí	Sí	Rígido
UdeG	Estímulos indígenas y discapacidad	Indígenas y discapacidad	No	Parcial	Intermedio
Banco Santander	Mujeres estudiantes con discapacidad	Mujeres con discapacidad	7.5	No	Rígido
BBVA	Chavos con Discapacidad	Discapacidad	No	No	Flexible
Secretaría de Ciencia	Becas de inclusión	Madres	No	No	Rígido

Fuente: Elaboración propia a partir de los programas y convocatorias de los diversos programas.

Posteriormente, la información fue sometida a un proceso de codificación y agrupamiento temático con el propósito de identificar tendencias, diferencias y vacíos en la literatura y en las políticas de becas analizadas. Las dimensiones de análisis de los documentos se organizaron en función a

las preguntas planteadas al principio del texto: 1) criterios institucionales de asignación y permanencia de becas en la educación superior, 2) barreras para el acceso y la continuidad en los programas de becas e, 3) impacto de las becas en la equidad y en la inclusión de estudiantes no tradicionales.

Estudiantes con discapacidades, indígenas y poblaciones con bajos ingresos: los principales beneficiarios

Uno de los principales resultados que muestra la revisión documental, es que los estudiantes indígenas, las poblaciones provenientes de hogares con bajos ingresos y personas con discapacidad constituyen los principales grupos priorizados en las políticas de otorgamiento de becas en México. Desde su diseño, estos apoyos económicos fueron diseñados como estrategia de política pública orientada a reducir las desigualdades económicas y sociales, promoviendo la igualdad de oportunidades y la equidad en el acceso, permanencia y tránsito por la educación superior (Costas et al., 2019). En este sentido, no resulta extraño observar que los

criterios de selección y priorización se centren en condiciones socioeconómicas y de vulnerabilidad.

Por ejemplo, el Programa Nacional de Becas para la Educación Superior (PRONABES), implementado de 2001 a 2014, establecía entre sus principales criterios de selección que los solicitantes pertenecieran a hogares con un ingreso familiar igual o inferior a tres salarios mínimos (SEP, 2011). Asimismo, otorgaba prioridad a aspirantes procedentes de comunidades indígenas, rurales o zonas urbanas marginadas, así como a quienes pertenecieran a familias beneficiarias de programas sociales y del Programa de Apoyo a Estudiantes Indígenas en Instituciones de Educación Superior (PAEIIES). La importancia de este programa se muestra en la Tabla 2, donde se registró un incremento sostenido en el número de becas otorgadas a lo largo de su operación.

Tabla 2
Número de becas PRONABES otorgadas durante su periodo de operación

Ciclo escolar	Becas otorgadas	Ciclo escolar	Becas otorgadas
2001-2002	44,400	2007-2008	234,200
2002-2003	94,500	2008-2009	267,400
2003-2004	122,600	2009-2010	302,700
2004-2005	137,800	2010-2011	310,700
2005-2006	161,800	2011-2012	320,800
2006-2007	183,000	2012-2013	336,900

Fuente: Elaboración propia con base en datos de López Enríquez, C. E. (2022). Programa Nacional de Becas 2014-2019: Incidencia sobre la equidad en el ingreso, la permanencia y el egreso en educación superior [Tesis de Maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales].

En la actualidad, el Gobierno de México, a través de programas como Jóvenes Escribiendo el Futuro y las becas de manutención, mantiene la lógica de focalizar el estímulo a poblaciones de estudiantes provenientes de escuelas de educación básica consideradas prioritarias o inscritos en sistemas como las Universidades Interculturales, Escuelas Normales Indígenas o Rurales y otras instituciones orientadas a la atención de poblaciones históricamente vulneradas o vinculadas al gobierno de México (SEP, 2025).

Como se observa en la Tabla 3, este programa ha experimentado una importante masificación desde su creación, al continuar con el incremento del número de becas otorgadas respecto al programa anterior, pasando de 370,665 en el ciclo escolar 2019-2020 a 598,964 en 2023-2024. Estos datos reflejan la consolidación de esta política pública como uno de los principales mecanismos de apoyo para estudiantes de educación superior en situación de vulnerabilidad.

Tabla 3*Número de becas del programa Jóvenes Escribiendo el Futuro (desde su creación).*

Ciclo escolar	Becas otorgadas
2019-2020	370,665
2020-2021	405,700
2021-2022	431,630
2022-2023	468,158
2023-2024	598,964
2024-2025	519,596

Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Gobierno de la Presidencia de la República (2019-2025).2024.

En el caso de los estudiantes indígenas, además de constituir una de las poblaciones consideradas como de atención prioritaria en los programas nacionales de becas mencionados, paralelamente existen programas específicos orientados a promover el mejoramiento de sus trayectorias académicas. Estos apoyos se implementan particularmente en universidades públicas estatales y de corte federal, donde se han desarrollado iniciativas destinadas a atender las necesidades de esta población, que además de estímulos económicos, incluyen hospedaje, cursos y gastos escolares.

De manera complementaria, algunos de estos programas incorporan tutorías académicas, asesorías y cursos para fortalecer el rendimiento escolar, acompañamiento durante la trayectoria universitaria, apoyos para la titulación y espacios orientados al fortalecimiento de la identidad cultural. Asimismo, promueven actividades académicas, artísticas y culturales, además de impulsar políticas institucionales dirigidas a favorecer el ingreso, la permanencia, el egreso y la titulación de esta población en la educación superior (Badillo, 2011).

Uno de estos programas es el ya mencionado PAEIIES (2001) enfocado a la mejora académica de los estudiantes indígenas favoreciendo su ingreso, permanencia, egreso y titulación; actualmente, este programa se mantiene en pocas universidades (Alcántara y Navarrete, 2014).

Asimismo, instituciones como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM, 2026), la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ 2026a), la Universidad de Guadalajara (UDG, 2026) y la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex, 2026) ofrecen apoyos especializados dirigidos a estudiantes indígenas, con el objetivo de reducir las desventajas que enfrentan a lo largo de su trayectoria universitaria.

En el caso de las personas que viven con alguna discapacidad, los programas de becas disponibles para la educación superior en México son, en gran medida, impulsados por empresas e instituciones de educación superior. Entre ellos destaca el programa Chavos con Discapacidad del banco BBVA (2025), el cual, además de apoyos económicos, también ofrece acompañamiento, lo que incluye asesorías psicológicas, académicas y vocacionales, así como educación financiera dirigidas a los becarios y sus familias. De manera similar, el Banco Santander (2026) en colaboración con la UNAM y la UAEMex impulsa becas dirigidas a mujeres estudiantes con discapacidad con el propósito de fortalecer su permanencia y desarrollo académico.

El resto de los apoyos económicos se centra en universidades estatales y federales como la Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT, 2026), la Universidad de Guadalajara (UdG, 2026), la Universidad Autónoma de Metropolitana (UAM,

2026) y la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ, 2026b) que mantienen programas especializados para las personas con discapacidad.

A pesar de estos numerosos programas, a nivel federal, los programas de becas en educación superior no enfocan sus criterios a los estudiantes con discapacidad, aunque existe el programa Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad el cual otorga un pago de 3 mil 300 pesos bimestrales que se entrega a personas con discapacidad permanente de 0 a 64 años en

24 entidades del país, lo que podría integrar a estudiantes universitarios.

En la tabla 4, se observa que el número de personas beneficiarias ha mostrado un crecimiento desde la creación del programa. No obstante, al tratarse de un programa social y no una beca orientada a la educación superior, su objetivo principal es atender las condiciones de vulnerabilidad derivadas de la discapacidad y no necesariamente, contribuye a la permanencia, al mejoramiento del desempeño académico o a la conclusión de los estudios universitarios.

Tabla 4

Número de becas del programa Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad (desde su creación)

Ciclo escolar	Becas otorgadas
2019-2020	842,261
2020-2021	934,895
2021-2022	994,469
2022-2023	1,253,440
2023-2024	1,466,973
2024-2025	1,397,426

Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Gobierno de la Presidencia de la República (2019-2025).

Como puede observarse, la mayor parte de los programas analizados concentran su atención en estudiantes provenientes de hogares con bajos ingresos, personas indígenas y estudiantes con discapacidad. En contraste, pocas convocatorias incorporan a madres, padres o estudiantes trabajadores como población objetivo, como se verá a continuación.

Estudiantes con hijos y trabajadores ¿excluidos?

Diversas investigaciones en el contexto de la educación superior han evidenciado la presencia de estudiantes que alternan su formación universitaria con actividades laborales o que son madres y padres. Incluso, Arvizu (2022), señala que los estudiantes con hijos suelen desempeñar hasta tres jornadas al día: la familiar, la escolar y la

laboral. Estas múltiples responsabilidades pueden incidir en sus trayectorias escolares, prolongando su paso por la universidad, así como presentar una mayor frecuencia de reprobaciones, abandonos o interrupciones (Nava, 2021 y Arvizu, 2022).

Sobre las madres universitarias, existe un apoyo de corte federal denominado como “Becas de licenciatura para jefas de familia de nacionalidad mexicana”, a cargo de la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI), dirigida a mujeres cursando la universidad. Este programa además de otorgar un estímulo económico al mes y adicionalmente otorga apoyos para la adquisición de materiales escolares, seguro de salud y un pago único para gastos de inscripción, colegiaturas o transporte (SECIHTI, 2025).

ARTÍCULO DE REVISIÓN

¿Oportunidades o barreras? Los programas de becas para estudiantes universitarios no tradicionales en México

Sin embargo, si se pone atención a los criterios de asignación, se observa que este programa excluye a ciertos perfiles de estudiantes que son madres. Por ejemplo, al estar dirigido exclusivamente a mujeres con hijos menores de 18 años (o mayores solo en caso de discapacidad), el programa no incluye a madres con hijos que ya alcanzaron la mayoría de edad y que continúan con sus estudios de licenciatura. También, no contempla a padres solteros que enfrentan responsabilidades similares; por lo que dicho apoyo no considera la diversidad de familias y trayectorias biográficas presentes en la educación superior.

En este sentido, algunas IES estatales si incluyen a los padres universitarios, por ejemplo, la UAQ (2026c), el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la UdG (s.f.) y la UAMex (2026), las cuales integran dentro de su población objetivo a madres y padres universitarios solteros, divorciados o viudos. Sin embargo, como indica Arvizu (2016), en mayor parte de las IES los apoyos se enfocan a mujeres.

Sobre los estudiantes que trabajan, se ha explorado su creciente presencia en las universidades, encontrando que la proporción de la población que labora es considerable. Por ejemplo, Carrillo y Ríos (2013), reportaron que, en algunas zonas de México, el porcentaje de los trabajadores constituye hasta un 40% del total de la matrícula, incluso para el caso de UAM Azcapotzalco, se encontró que hasta un 63% de los estudiantes trabaja o ha trabajado en su tránsito por la universidad hasta el tercer año (Nava, 2021).

Si bien uno de los principales motivos por los que se vinculan al mercado laboral, es la necesidad económica (Suarez, 2015), los programas nacionales enfocados en grupos vulnerables, no contemplan a este sector de la población. Si bien, el resto de las becas dentro de sus requisitos no excluyen explícitamente a estos estudiantes no tradicionales, diversos estudios indican que los trabajadores tienden a prolongar su estancia por la universidad por incidencias académicas (Nava, 2021) y como veremos más adelante, no todos los modelos de asignación y renovación de las becas permiten su obtención y se adecuan a sus trayectorias.

Criterios de asignación y renovación

Si bien, como se ha expuesto en apartados anteriores, los programas de becas contemplan a diversas poblaciones vulnerables que podrían catalogarse como estudiantes no tradicionales, distintas investigaciones han evidenciado que las trayectorias educativas de estos grupos no siempre son lineales. En este contexto, aunque las becas han operado como una estrategia para enfrentar estos retos en la educación superior, resulta pertinente cuestionar si sus reglas de operación responden a sus características particulares. A partir de la revisión realizada, es posible identificar de manera general dos modelos en los esquemas de asignación y renovación de estos apoyos: modelos rígidos centrados en el desempeño académico y modelos flexibles.

En primer lugar, se identifican programas de becas considerados como rígidos, es decir, apoyos que, dentro de sus requisitos, se solicita un buen desempeño académico, trayectorias escolares continuas, promedios mayores de 7.0 o bien, cursar cargas académicas de tiempo completo. Se puede afirmar que los criterios o modelos flexibles, centrados en el desempeño académico priorizan a los estudiantes con trayectorias escolares lineales y que se dedican exclusivamente a los estudios.

Por ejemplo, los programas de becas de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM, 2026), solicitan trayectorias regulares y al menos, el cumplimiento del 70% u 80% de los créditos según el trimestre cursado. De manera similar, la Universidad Autónoma de Querétaro, si bien, no solicita un promedio alto (7.0) solicita dedicación de tiempo completo y no tener materias reprobadas, aun cuando son programas dirigidos a estudiantes no tradicionales. (UAQ, 2026a, 2026b, 2026c). Estos criterios, representan una barrera para estudiantes que no se dedican exclusivamente a las labores escolares, como quienes trabajan o ejercen labores de cuidado.

En contraste, algunas universidades y empresas privadas cuentan con programas de becas que se podrían considerar como flexibles, los cuales, reconocen implícitamente que las trayectorias educativas de los estudiantes son diversas. Este tipo de apoyos no toman en cuenta el rendimiento académico. Por ejemplo, tenemos el caso del Programa Jóvenes Escribiendo el Futuro que, dentro de sus lineamientos, no solicita promedios mínimos o dedicación exclusiva

a la escuela, manteniendo el apoyo mientras los estudiantes se encuentren inscritos.

También, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM, 2025) solicita un promedio mínimo de 6.0, en su programa para personas con discapacidad. De igual manera, la UAEMex (2026) en sus apoyos dirigidos a estudiantes no tradicionales no considera el desempeño académico. Finalmente, otros programas impulsados por la iniciativa privada como las becas ofertadas por el banco BBVA (2025) no exigen promedio mínimo o dedicación de tiempo completo. En suma, estos apoyos presentan mayor flexibilidad frente a trayectorias no normativas de los jóvenes estudiantes.

¿Becas que excluyen o incluyen a los estudiantes tradicionales?

A partir de los hallazgos de la revisión documental, se puede identificar diversas líneas de discusión en torno al papel de las becas en la educación superior y si incluyen o excluyen, a los estudiantes no tradicionales. Un primer hallazgo que llama la atención es que, aunque las becas buscan reducir las desigualdades, muchos programas mantienen requisitos centrados en promedios, trayectorias regulares y cargas académicas de tiempo completo, favoreciendo a los estudiantes con dedicación exclusiva a los estudios y trayectorias continuas.

Además, los resultados de la comparación de los programas de becas, da muestra de que los apoyos económicos con criterios flexibles, no necesariamente se relaciona al tipo de institución que la implementa. Algunas estrategias a nivel federal, como el programa Jóvenes Escribiendo el Futuro cuentan con criterios no centrados en el desempeño académico, mientras otros, como el extinto PRONABES, privilegiaron las trayectorias académicas regulares y de dedicación de tiempo completo. Por lo tanto, se puede afirmar que la inclusión, o no, de estudiantes no tradicionales depende más del diseño específico del programa que del carácter público o privado de la institución.

Otro hallazgo que merece atención es que aun cuando las becas consideran a las poblaciones invisibilizadas o vulnerables, no consideran sus características particulares que pueden tener

efectos negativos en sus trayectorias. En este sentido, el estudio de Pérez-Castro (2024) con estudiantes universitarios indígenas, encontró que esta población enfrenta barreras económicas y desigualdades que acumulan desde niveles previos; condiciones que influyen en su paso discontinuo por la universidad. Mientras que el mismo estudio indica que para jóvenes provenientes de sectores privilegiados, el acceso a la universidad ocurre de manera continua y sin interrupciones. Por otra parte, investigaciones realizadas por Arvizu (2016) y Nava (2021) demuestran que los estudiantes que alternan la formación escolar con responsabilidades familiares o laborales también enfrentan dificultades académicas y, en consecuencia, barreras para acceder o mantener una beca.

En conjunto, los estudios evidencian que los requisitos institucionales pueden constituir barreras para estudiantes cuyas trayectorias son irregulares, por lo tanto, los modelos de becas rígidos o centrados en el desempeño académico continúan sustentando la idea de un estudiante tradicional, con una trayectoria escolar continua. Aun cuando, se muestra que los estudiantes no tradicionales suelen desarrollar trayectorias heterogéneas, caracterizadas por interrupciones, prolongación de sus estudios o vinculación entre trabajo, estudio y responsabilidades familiares. Por lo tanto, como señalan Acosta y Planas, (2014b) existe una tensión entre los trayectos de los estudiantes y los indicadores institucionales que se plantean en el sistema de educación superior, tensiones que también se ven reflejadas en los programas de becas

Frente a esta situación, es importante reconocer que programas nacionales, estatales y las empresas de la iniciativa privada, gradualmente han reconocido la diversidad de trayectorias que presentan los estudiantes no tradicionales. Por un lado, se ha priorizado a ciertos grupos considerados como vulnerables, particularmente a estudiantes de bajos ingresos, indígenas y personas con discapacidad. Por el otro, muestran mayor flexibilidad en sus criterios de asignación, al no exigir promedios elevados o trayectorias completamente regulares, por lo que podrían incluir a estudiantes con hijos y trabajadores.

Estas experiencias sugieren la posibilidad de diseñar políticas de becas adaptadas a la diversidad de

ARTÍCULO DE REVISIÓN

¿Oportunidades o barreras? Los programas de becas para estudiantes universitarios no tradicionales en México

trayectorias. Por ejemplo, los programas Jóvenes Escribiendo el Futuro, BBVA, la UNAM y la UAEMex, muestran que es posible avanzar hacia modelos de becas más flexibles que reconozcan la diversidad de trayectorias escolares y reduzcan las barreras de requisitos centrados en el rendimiento académico.

Sin embargo, aún quedan dudas sobre el impacto de las becas en el desempeño escolar, ya que estos apoyos, por sí solos, no garantizan la permanencia o la terminación de los estudios. Lo anterior, por la ausencia de mecanismos de acompañamiento académico y seguimientos longitudinales que permitan evaluar la efectividad de las becas desde el ingreso hasta el egreso (Santillán, 2010; Gómez Triana, 2014).

Conclusiones

La expansión y masificación de la educación superior en México ha generado una creciente diversidad en los perfiles de los estudiantes universitarios, lo que plantea nuevos desafíos para las políticas orientadas a la equidad educativa. En este escenario, los estudiantes no tradicionales constituyen un grupo cuya presencia cuestiona las concepciones normativas de las trayectorias universitarias lineales y, además, evidencia la necesidad de adaptar las políticas institucionales a las realidades estudiantiles que son cada vez más complejas (Acosta y Planas, 2014b).

En primer lugar, se identificó programas de becas con criterios de asignación centrados en el desempeño académico y la continuidad en la trayectoria escolar, por lo que exigen una dedicación de tiempo completo. Dichos criterios responden a un modelo de estudiante tradicional que mantiene trayectorias escolares regulares y continuas. Si bien, algunos programas de las propias universidades y de la iniciativa privada han incorporado criterios más flexibles, excluyendo elementos como promedios mínimos o cargas académicas completas, aún persisten retos dentro del sistema educativo para incluir en las becas a los estudiantes no tradicionales, que como vimos en la revisión, presentan dificultades académicas y situaciones personales, que prolongan su estancia por la universidad.

En este sentido, quienes combinan sus estudios universitarios con actividades laborales o responsabilidades de cuidados suelen experimentar trayectorias prolongadas, fragmentadas y discontinuas. Incluso, Arvizu (2016) indica que estas poblaciones tienen muy poca información o desconocen la existencia de los programas de becas. Estas situaciones, en parte, limitan las posibilidades de acceder o sostener una beca, aun cuando sus necesidades económicas ameritan la urgencia de obtener dichos estímulos para seguir transitando por la universidad y sostener a sus familias.

En suma, podemos afirmar que se presenta un panorama dual y contradictorio respecto al alcance de las becas. Por un lado, estos estímulos económicos continúan siendo una estrategia efectiva para ampliar las oportunidades educativas y favorecer la permanencia de los estudiantes que pertenecen a sectores históricamente vulnerables o invisibilizados. Y por el otro, los criterios de asignación y renovación centrados en indicadores académicos tienden a excluir a perfiles de estudiantes no tradicionales, cuyas trayectorias educativas no se ajustan a un modelo normativo.

Ante este panorama dual, el análisis histórico de programas como el PRONABES, Jóvenes Escribiendo el Futuro y la Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad, muestran que las becas siguen siendo una estrategia gubernamental masiva que permite, en mayor o menor medida, la permanencia y sostenimiento económico de poblaciones en situación de vulnerabilidad, pues como se evidenció, año con año se muestrea una expansión sostenida de la cobertura de estos apoyos.

A pesar de este aumento de la cobertura, los criterios de elegibilidad continúan centrándose en aspectos como las condiciones socioeconómicas, el origen étnico o la discapacidad, sin incorporar otras características asociadas a otros estudiantes no tradicionales (trabajadores, madres y padres). Adicionalmente, existen pocos seguimientos longitudinales que permitan evaluar masivamente la efectividad de dichos programas en términos de permanencia y eficiencia terminal.

No obstante, los resultados aquí presentados deben interpretarse solo a la luz de las limitaciones

de un estudio documental y exploratorio, lo cual no permite recuperar de manera directa las experiencias de los propios estudiantes respecto al acceso y uso de las becas. Futuras investigaciones podrían profundizar en el impacto diferenciado de estos apoyos sobre distintos perfiles de estudiantes no tradicionales, así como en la manera en que influyen en sus trayectorias educativas y biográficas a través de aproximaciones con metodologías cuantitativas y cualitativas.

Nota

Este artículo forma parte de las metas comprometidas en el proyecto PEE-2025-6-558 Becas para la educación superior asignadas entre 2006 y 2025 por el Estado en la región Centro y Sur-sureste y su incidencia en la empleabilidad, las trayectorias académicas y la calidad de vida de las personas beneficiarias financiado por la Secretaría de Ciencias, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI) en la convocatoria Proyectos de Investigación Científica y Humanística en Ejes Estratégicos 2025.

Referencias

Abbate Vaughn, J. (2008). Admisión, Apoyo y Retención de Estudiantes no Tradicionales en Carreras Universitarias. REICE. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 6(3). <https://doi.org/10.15366/reice2008.6.3.001>

Acosta Silva, A y Planas Coll, J. (2014a). *La arquitectura del poliedro. Itinerarios universitarios, equidad y movilidad ocupacional en México*. Editorial Universidad de Guadalajara.

Acosta Silva, A., & Planas Coll, J. (2014b). ¿Cambiar de estudiantes o cambiar de indicadores? En A. Acosta Silva & J. Planas Coll (Coords.), *La arquitectura del poliedro. Itinerarios universitarios, equidad y movilidad ocupacional en México* (pp. 53-66). Universidad de Guadalajara.

Adame Villa, M., & Bartolo López, A. (2022). El impacto de la beca Jóvenes Escribiendo el Futuro en el desempeño académico de estudiantes

normalistas. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 9(17), 1-16. <https://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/889>

Alcántara Santuario, A., & Navarrete Cázales, Z. (2014). Inclusión, equidad y cohesión social en las políticas de educación superior en México. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 19(60), 213-239. <https://ojs.rmie.mx/index.php/rmie/article/view/601>

Álvarez Díaz de León, G., Reyna Lara, M., Rodríguez Coronado, V. A., & Fuentes Arriaga, D. (2024). *Efectos de las becas en la educación superior universitaria. Generaciones 2014-2022*. Universidad Nacional Autónoma de México.

Amarilla Gaette, M. L., & Santacruz Zárate, V. (2025). Impacto de las becas en el acceso y finalización de la educación superior: un estudio de casos. *Escritos Del Sur*, 7(9), 33-41. <https://revistascientificas.uc.edu.py/index.php/esuc/article/view/86>

Arias Odón, F. (2023). Investigación documental, investigación bibliométrica y revisiones sistemáticas. REDHECS: *Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 31(22), 9-28. <https://ojs.urbe.edu/index.php/redhecs/es/article/view/3057>

Arvizu Reynaga, Vanessa. (2016). *Madres en la universidad: una exploración a las trayectorias educativas y cursos de vida de las estudiantes de la UAM-A*. (Tesis de Maestría). UAM- Azcapotzalco.

Arvizu Reynaga, A. V. (2022). Trayectorias educativas de madres y padres estudiantes en universidades diferenciadas: UIA y la UAM-C. *Revista iberoamericana de educación superior*, 3(38), 123-139. <https://doi.org/10.22201/iissue.20072872e.2022.38.1515>

Badillo Guzmán, J. (2011). El Programa de Apoyo a Estudiantes Indígenas en Instituciones de Educación Superior: Alcances, retos e impactos. *Reencuentro. Análisis De Problemas Universitarios*, (61), 26-33. <https://reencuentro.xoc.uam.mx/index.php/reencuentro/article/view/772>

BBVA. (2025). *Programa Chavos con Discapacidad*. <https://www.fundacionbbva.mx/>

ARTÍCULO DE REVISIÓN

¿Oportunidades o barreras? Los programas de becas para estudiantes universitarios no tradicionales en México

- Carrillo Regalado, S. & Ríos Almodóvar, J. G. (2013). Trabajo y rendimiento escolar de los estudiantes universitarios. El caso de la Universidad de Guadalajara, México. *Revista de la Educación Superior*, 42(166), 09-34. http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista166_S1A1ES.pdf
- Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas. (s.f.). *Becas y apoyos*. Universidad de Guadalajara. <https://servicios.cucea.udg.mx/servicios-estudiantiles/becas-y-apoyos>
- Costas, E., Sánchez, M., & Salinas, P. (2019). El sistema de becas y ayudas al estudio en el nivel universitario. *La Cuestión Universitaria*, 10, 54-77. <https://polired.upm.es/index.php/lacuestionuniversitaria/article/view/3900>
- De Andraca, A. M. (2006). *Programa de becas estudiantiles: experiencias latinoamericanas*. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación de la UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000150249>
- De Garay, A. (2000). *Los actores desconocidos*. ANUIES.
- Díaz, R. (2017). El impacto del tipo de financiamiento sobre la probabilidad de retención de primer año en la educación superior: el caso de la universidad de Chile. En *Congreso Latinoamericano sobre Abandono en la Educación Superior*. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1586>
- Gallo, M. E. (2005). Masificación de la educación superior: una reflexión acerca de sus causas y contradicciones. *FACES*, 11(22), 49-64. <https://eco.mdp.edu.ar/revistas/index.php/faces/article/view/240>
- García Marín, A., & Ruiz Jarquín, I. (2025). Becas de estímulo en la Universidad Estatal a Distancia: impacto de las horas estudiantes en la permanencia, rendimiento académico y graduación durante el periodo 2015-2020. *Revista Innovaciones Educativas*, 27(43), 177-198. <https://dx.doi.org/10.22458/ie.v27i43.5550>
- García Urquidez, D. (2015). Pronabes y la disminución del abandono escolar en México. *Teorías, Enfoques Y Aplicaciones En Las Ciencias Sociales*, 8(17), 11-22. <https://revistas.uclave.org/index.php/teacs/article/view/1508>
- Gómez Triana, F. J. (2014). El Impacto de las Becas Escolares en el Rendimiento Académico de los alumnos de licenciatura de la UANL. *Revista Daena: International Journal of Good Conscience*, 9(2). http://eprints.uanl.mx/8211/1/g9_1.pdf
- González Mercado, J. C. G. (2006). El Programa Nacional de Becas para Estudios Superiores (PRONABES). Un enfoque de relaciones intergubernamentales. *Espacios Públicos*, 9 (17), 275-291.
- Labraña, J., & Brunner, J. J. (2022). Transformación de la educación superior latinoamericana y su impacto en la idea de la universidad: Del acceso de élite a la masificación y universalización del acceso. *Perfiles educativos*, 44(176), 138-151. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2022.176.60539>
- López Enríquez, C. E. (2022). *Programa Nacional de Becas 2014-2019: Incidencia sobre la equidad en el ingreso, la permanencia y el egreso en educación superior* [Tesis de Maestría]. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Loya Chávez, H. (2021). *Las becas de manutención de alumnos universitarios y los principios de la Renta Básica Universal* [Ponencia]. XVI Congreso Nacional de Investigación Educativa (COMIE).
- Lösch, S., Rambo, C. A., & Ferreira, J. L. (2023). La investigación exploratoria en el enfoque cualitativo en educación. *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação, Araraquara*, 18. <https://doi.org/10.21723/riaee.v18i00.1795>
- Mejía Ramírez, R., Amador García, J., & Santiago-Dávila, M. Ángel. (2024). El impacto de la beca Jóvenes Escribiendo el Futuro en el rendimiento académico de los estudiantes. *AvaCient*, 4(2), 20-31. <https://doi.org/10.69823/avacient.v4n2a8>
- Miller, D. (2012). *Equidad educativa versus desigualdad social: el caso del Programa Nacional de Becas en Educación Superior (PRONABES) en México*. *Universidades*, 62(54), 21-28.

- Miller, D. (2021). La edad y la condición de estudiante no tradicional en la educación superior: El caso de la Universidad Autónoma Metropolitana. En: Miller, D. G. (Coord.). *Caminos, rutas y veredas: el paso por la universidad de estudiantes diversos* (pp. 115-145). UAM Azcapotzalco.
- Nava Cruz, R. (2021). *Tránsitos heterogéneos: Los distintos caminos que siguen los estudiantes de la UAM-A que realizan actividades productivas* [Tesis Doctoral]. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Paz, E. (2020). Revisión sistemática: inclusión educativa de estudiantes universitarios en situación de discapacidad en América Latina. *Estudios pedagógicos*, 46(1), 413-429. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000100413>
- Pérez-Castro, J. (2024). Entre serpientes y escaleras: Las trayectorias de un grupo de estudiantes indígenas en la universidad. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 32(19). <https://doi.org/10.14507/epaa.32.8210>
- Quíntela Dávila, G., & Farfán Sanhueza, C. (2025). Caracterización de estudiantes tradicionales y no tradicionales en una carrera universitaria de acceso académico no selectivo y con alternativas de financiamiento amplio a los estudios. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 27(92), 145-171. <https://ojs.rmie.mx/index.php/rmie/article/view/1203/1582>
- Rama, C. (2009). La tendencia a la masificación de la cobertura de la educación superior en América Latina. *Revista Iberoamericana De Educación*, 50, 173-195. <https://doi.org/10.35362/rie500668>
- Reyna Lara, M. (2023). La Importancia de las Becas como una Política Pública en el Desarrollo de la Educación. *Revista Arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales (CIEG)*, 62, 1-11. <https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2023/06/Ed.621-11-Reyna-Lara.pdf>
- Sánchez-Gelabert, A., y Elías, M. (2017). Los estudiantes universitarios no tradicionales y el abandono de los estudios. *Estudios sobre Educación*, 31(1), 27-48. <https://doi.org/10.15581/004.32.27-48>
- Santander (19 de mayo 2026). *Becas alumnas con discapacidad*. <https://app.santanderopenacademy.com/es/program/apoyo-alumnas-con-discapacidad-unam-unapdi-verano-2026>
- Santillán Hernández, A. S. (2010). *Impacto del programa nacional de becas para la educación superior sobre la proporción de estudiantes que van al corriente en sus estudios* [Tesis de maestría]. El Colegio de México.
- Secretaría de Ciencias, Humanidades, Tecnologías e Innovación. (27 de junio de 2025). *Convocatoria Becas Nacionales de Inclusión 2025*. SECIHTI. <https://seciht.mx/convocatoria/becas-nacionales/convocatoria-becas-nacionales-de-inclusion-2025/>
- Secretaría de Educación Pública. (30 de diciembre de 2011). *Acuerdo número 601 por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES)*. Diario Oficial de la Federación. <https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/9721849d-666e-48b7-8433-0eec1247f1ab/a601.pdf>
- Secretaría de Educación Pública. (2024). *Estudio sobre el uso de las Becas para el Bienestar Benito Juárez. Análisis cuantitativo y cualitativo*. Dirección General de Planeación, Análisis, Evaluación y Monitoreo. https://evaluacion.becasbenitojuarez.gob.mx/es/documentos/eval/Uso_de_Becas_Bienestar_Benito_Juarez.pdf ES LIBRO
- Secretaría de Educación Pública. (13 de febrero de 2025). *Reglas de Operación del Programa Jóvenes Escribiendo el Futuro para el ejercicio fiscal 2025*. Diario Oficial de la Federación. <https://www.gob.mx/becasbenitojuarez/documentos/reglas-de-operacion-2025-del-programa-jovenes-escribiendo-el-futuro>
- Secretaría de Educación Pública. (8 de febrero de 2026). *Boletín 58 De 2019 a 2026, número de becarios creció de 7.2 a 22.8 millones: Mario Delgado*. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/sep/prensa/boletin-58-de-2019-a-2026-numero-de-becarios-crecio-de-7-2-a-22-8-millones-mario-delgado>

Suárez Zozaya, M. H. (2015). Jóvenes universitarios que estudian y trabajan. En M. Suárez Zozaya (Coord.), *Jóvenes_estudiantes@unam.mx: Realidades y representaciones de l@s estudiantes de licenciatura* (pp. 215-247). Universidad Nacional Autónoma de México.

Ubillus-Chicaiza, C., & Galvis-Correa, A. (2025). Impacto de las becas en el índice de bienestar universitario. Un diseño basado en regresión discontinua. 593 *Digital Publisher CEIT*, 10(3), 1562-1574. <https://doi.org/10.33386/593dp.2025.3.3236>

Universidad Autónoma de Querétaro. (5 de enero 2026a). *Beca Estudiantes Indígenas Convocatoria 2026-1*. https://becas.uaq.mx/docs/becas-internas/CONVOCATORIA_ESTUDIANTES_INDIGENAS_2026-1.pdf

Universidad Autónoma de Querétaro. (5 de enero 2026b). *Beca Estudiantes con Discapacidad Convocatoria 2026-1*. https://becas.uaq.mx/docs/becas-internas/CONVOCATORIA_ESTUDIANTES_CON_DISCAPACIDAD_2026-1.pdf

Universidad Autónoma de Querétaro. (5 de enero 2026c). *Beca Estudiantes Madres Solas / Padres Solos Convocatoria 2026-1*. https://becas.uaq.mx/docs/becas-internas/CONVOCATORIA_MSPS_2026-1.pdf

Universidad Autónoma del Estado de México. (27 de enero de 2026). *Reglamento de Becas, Apoyos y Estímulos de la Universidad Autónoma del Estado de México*. <https://sibecas.uaemex.mx/assets/pdf/reglamento.pdf>

Universidad Autónoma de Tamaulipas. (2026). Convocatoria: *Beca para personas con discapacidad*. https://www.uat.edu.mx/Convocatorias/Convocatoria%20-%20Beca%20para%20personas%20con%20discapacidad_001.pdf

Universidad Autónoma Metropolitana. (18 de mayo de 2026). *Beca para integrantes de grupos en contexto y situación de vulnerabilidad*. <https://becas.uam.mx/gv/convocatoria/>

Universidad de Guadalajara. (9 de febrero de 2026). *Programa de estímulos económicos para estudiantes*

indígenas y con discapacidad. <https://www.udg.mx/es/node/84782>

Universidad Nacional Autónoma de México. (22 de septiembre de 2025). *Convocatoria-Beca-para-Alumnos_as-en-Situacion-de-Discapacidad-2025-2026*. https://www.becarios.unam.mx/Portal2018/wp-content/uploads/2025/09/Convocatoria-Beca-para-Alumnos_as-en-Situacion-de-Discapacidad-2025-2026.pdf

Universidad Nacional Autónoma de México. (2 de marzo de 2026). *Convocatoria de las Becas "José del Val" para alumnas y alumnos que pertenecen a Pueblos Indígenas y Afromexicanos de la UNAM*. <https://www.nacionmulticultural.unam.mx/secciones/eventos-convocatorias/260302-convocatoria-becas-Jose-del-Val-Superior-2026-2.html>