

Apego y regulación emocional en adolescentes de una unidad educativa de Ambato

Attachment and emotional regulation in adolescents from an educational institution in Ambato

María Fernanda León¹  , Narciza Villegas-Villacrés¹ 

¹Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ambato – Ecuador

Correo de correspondencia: mflonc@pucesa.edu.ec

Información del artículo

Tipo de artículo:
Artículo original

Recibido:
20/02/2026

Aceptado:
26/03/2026

Publicado:
11/06/2026

Revista:
DATEH



Resumen

Los constructos psicológicos del apego y la regulación emocional constituyen pilares fundamentales en el desarrollo socioafectivo de los adolescentes, mediando de forma crítica tanto el bienestar psicológico como la competencia social en diversos entornos culturales. Por tal razón, el presente trabajo de investigación se enfocó en establecer la relación existente entre el apego y la regulación emocional en adolescentes escolarizados de una institución educativa pública de la ciudad de Ambato, en la provincia de Tungurahua, en la zona central del Ecuador. Esta investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal, y alcance correlacional-predictivo. La muestra estuvo conformada por 234 estudiantes, con edades entre los 12 y 18 años, quienes completaron una ficha sociodemográfica e instrumentos para determinar la relación entre el apego (test CAMIR-R en versión reducida) y la regulación emocional (inventario de regulación emocional para adolescentes). Los datos se analizaron cuantitativamente, las variables sociodemográficas fueron analizadas mediante estadística descriptiva, y el resto de factores y sus respectivas dimensiones fueron analizadas mediante el modelo de regresión lineal múltiple. Los resultados indican que únicamente las dimensiones de apego: Autosuficiencia y Traumatismo infantil (ambas vinculadas al apego evitativo), y Autoridad parental (vinculada al apego seguro), emergieron como los únicos predictores estadísticamente significativos vinculados positivamente con la regulación emocional. Los resultados permiten comprender las dinámicas específicas de apego y regulación emocional en adolescentes en un contexto educativo específico, proporcionando una base empírica para posteriores estudios longitudinales.

Palabras clave: apego, regulación emocional, adolescentes, institución educativa pública, Ambato

Abstract

The psychological constructs of attachment and emotional regulation constitute fundamental pillars of adolescents' socio-affective development, critically mediating both psychological well-being and social competence across diverse cultural environments. Hence, the present research focused on establishing the relationship between attachment and emotional regulation in adolescent students at a public educational institution in the city of Ambato, Tungurahua Province, in central Ecuador. This research was developed under a quantitative approach, with a non-experimental, cross-sectional design, and a correlational-explanatory scope. The sample consisted of 234 students aged 12 to 18 who completed a sociodemographic form and instruments to assess attachment (a reduced version of the CAMIR-R test) and emotional regulation (emotional regulation inventory for adolescents). The results indicate that only the attachment dimensions of Self-Sufficiency and Childhood Trauma (both linked to an avoidant attachment style), and Parental Authority (linked to a secure attachment style) emerged as statistically significant predictors positively associated with emotional regulation. These results provide a better understanding of the specific dynamics of attachment and emotional regulation in adolescents within a specific educational context, offering an empirical basis for future longitudinal studies.

Keywords: attachment, emotional regulation, adolescents, public educational institution, Ambato

INTRODUCCIÓN

La adolescencia constituye una etapa crítica del desarrollo humano, caracterizada por una profunda reorganización

neurobiológica, psicológica y social, en la que se reconfiguran los vínculos, la identidad, la autonomía y los modos de gestión afectiva (Suárez, 2018; Organización Mundial de la Salud, 2020; Steinberg, 2020;). En este

período de alta complejidad, en el que individuo transita desde la dependencia familiar de la niñez hacia la autonomía e independencia propias de la adultez, surgen dos constructos psicológicos que funcionan como pilares fundamentales para un desarrollo adaptativo: el apego y la regulación emocional (Cassidy, 2016).

El apego y la regulación emocional son componentes cruciales del desarrollo adolescente que influyen significativamente en la salud mental y las interacciones sociales en diversos contextos culturales. Basado en la teoría del apego, formulada originalmente por el psicólogo británico John Bowlby (1969) y ampliado posteriormente por Ainsworth (Bowlby, 1979), este campo de estudio enfatiza la importancia de los vínculos emocionales seguros en edades tempranas entre los niños y sus cuidadores principales, no necesariamente sus padres. Estos vínculos creados sientan las bases para que los adolescentes manejen sus experiencias emocionales y relaciones interpersonales, las cuales, en última instancia, influyen en su bienestar emocional y social a lo largo de sus vidas (Flykt et al., 2021; Therriault et al., 2024).

La interacción entre el apego y la regulación emocional es crucial, ya que puede tener profundas implicaciones para la salud mental y la resiliencia psicológica general durante la adolescencia (Brumariu, 2015). Sin embargo, los contextos culturales desempeñan un papel fundamental en la configuración de las conductas de apego y las estrategias de regulación emocional. Así, en los países desarrollados, las normas culturales individualistas pueden fomentar frecuentemente estilos de apego más seguros que conducen a una regulación emocional más saludable y a una mayor resiliencia frente a los factores estresantes (Robin et al., 2023).

En contraste, en sociedades colectivistas de países en desarrollo, la dinámica familiar, limitaciones socioeconómicas y las expectativas sociales pueden dificultar las prácticas parentales óptimas (Sancho et al., 2025). En estos últimos ambientes se pueden observar mayores casos de apego inseguro y desregulación emocional en adolescentes, quienes tienen mayor riesgo de desarrollar problemas de internalización, como ansiedad y depresión, debido principalmente a una reducida capacidad de regulación emocional (Sanchis-Sanchis et al., 2020).

Algunas investigaciones demuestran una relación significativa entre los estilos de apego y la regulación emocional tanto en países desarrollados como en desarrollo (Berger et al., 2016; Garrido-Rojas, 2006; Hanoos, 2020). Sin embargo, estas diferencias subrayan la necesidad de intervenciones específicas que consideren los desafíos únicos que enfrentan los adolescentes en

diversos contextos culturales, socioeconómicos y educativos, esto con el fin de comprender los mecanismos de afrontamiento, rendimiento académico y el tipo de relaciones que crean con sus compañeros (Morris et al., 2017; Therriault et al., 2024).

Adicionalmente, el impacto del género y la edad en la dinámica entre el apego y la regulación emocional añade un nivel adicional de complejidad. Las investigaciones indican que estos factores también pueden influir en el desarrollo y la aplicación de las estrategias de regulación emocional entre los adolescentes (Van Lissa et al., 2019; Therriault et al., 2024). Por lo que, se requiere una comprensión matizada de las diferencias individuales dentro de marcos culturales y educativos más amplios.

En este sentido, el sistema educativo se convierte en un escenario privilegiado para el estudio del apego y la regulación emocional, debido principalmente a que en los ambientes educativos confluyen múltiples demandas académicas, presiones relacionales, exposición a violencia (incluida la digital) y procesos de maduración neuropsicológica, que en forma individual o colectiva inciden directamente en la estabilidad emocional (Burroughs & Barkauskas, 2017; Weyns et al., 2021; Jiang et al., 2025).

Desde una perspectiva funcional, la adolescencia constituye una etapa evolutiva en la que los individuos enfrentan una creciente demanda de autorregulación afectiva, derivada de la necesidad de gestionar tanto las adversidades normativas del desarrollo como los eventos vitales estresantes o problemáticos (Suárez, 2018). Esta exigencia se ve complejizada por el hecho de que las competencias emocionales se hallan en proceso de consolidación durante este período, lo que determina que los mecanismos de regulación emocional no hayan alcanzado aún su plena eficacia y estabilidad (Moya-Solís y Moreta-Herrera, 2022).

Precisamente por este carácter en desarrollo, la regulación emocional emerge como un constructo de importancia clínica y educativa, con un papel transversal como factor modulador en una amplia gama de manifestaciones psicopatológicas y desajustes conductuales (Sanchis-Sanchis et al., 2020). De esta forma, la interacción entre mayores demandas contextuales y una capacidad regulatoria aún en maduración sitúa a los adolescentes en una posición de especial vulnerabilidad y a la vez de potencial intervención (McLaughlin et al., 2015; Siegel, 2020).

Dado que se reconoce que la regulación emocional constituye un mecanismo central de ajuste y salud mental, pero también representa un punto de vulnerabilidad

durante el desarrollo de los adolescentes, es crucial abordar estas diversas necesidades a través de investigaciones, programas educativos e intervenciones de apoyo, esto con el fin de promover el bienestar de los adolescentes, particularmente en países en desarrollo, como el Ecuador, donde los estudios vinculados con el apego y la regulación emocional son limitados (Millozzi & Marmo, 2022; Heredia & Jaramillo, 2024; Fernández & Durán, 2025), particularmente estudios que aborden de manera directa y comparativa la relación entre los estilos y dimensiones de apego y la regulación emocional en adolescentes escolarizados de instituciones estatales.

Por esta razón, el presente estudio se enfoca en establecer la relación entre el apego y la regulación emocional en adolescentes escolarizados en una institución educativa pública de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua, en la zona central del Ecuador. Como hipótesis de trabajo se asume que los adolescentes presentan una relación directa entre las múltiples dimensiones del apego y la regulación emocional.

MATERIALES Y MÉTODOS

Diseño de investigación

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal, y alcance correlacional-predictivo, orientado a identificar relaciones significativas entre el apego (variable independiente) y la regulación emocional (variable dependiente) en adolescentes escolarizados.

Población y muestra

La muestra poblacional estuvo conformada por 234 estudiantes entre los 12 a los 18 años, pertenecientes a una institución educativa pública ubicada en la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua, en la zona central del Ecuador (1°14'56.7" S 78°37'0.3" W).

Dado el enfoque del estudio, se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, que implica la selección intencional de los participantes con base a los principios de accesibilidad, facilidad y disponibilidad para participar en la investigación (Heredia & Jaramillo, 2024). Esta estrategia metodológica es pertinente en estudios donde se busca maximizar la participación de sujetos clave en las organizaciones o instituciones.

Previo al estudio, se obtuvo el consentimiento informado de los padres o tutores legales, dado que la mayoría de los participantes eran menores de edad. El procedimiento se adhirió a los principios éticos de la Declaración de

Helsinki, asegurando la confidencialidad y la participación voluntaria.

Instrumentos de aplicación

Para la recolección de datos se aplicaron: una ficha sociodemográfica e instrumentos para el apego (test CAMIR-R en versión reducida) y la regulación emocional (inventario de regulación emocional para adolescentes). Estos instrumentos incluyeron preguntas y dimensiones ampliamente utilizadas y validadas, con lo que se garantiza la comparabilidad y la validez contextual.

Por medio de la ficha sociodemográfica se pudo recabar información básica, tal como sexo, edad, curso o nivel en el que se encuentran los participantes, número de hermanos, nivel socioeconómico del hogar, relación marital de los padres y estatus de la vivienda.

El test CAMIR-R en versión reducida es un cuestionario que mide las representaciones de apego y la percepción del funcionamiento familiar en la adolescencia y la adultez temprana (Lacasa, 2008; Balluerka et al., 2011). Este test consta de 32 preguntas divididas en 7 dimensiones, cada una vinculada con un estilo específico de apego: 1) Seguridad; 2) Preocupación familiar; 3) Interferencia de los padres; 4) Valor de la autoridad de los padres; 5) Permisividad parental; 6) Autosuficiencia y rencor contra los padres; 7) Traumatismo infantil. En síntesis, según el marco teórico del instrumento, las dimensiones 1, 4 y 5 se vinculan al apego seguro, las dimensiones 2 y 3 al apego preocupado, la dimensión 6 al apego evitativo y la dimensión 7 se asocia al desorganizado (Lacasa, 2008).

El cuestionario del inventario de regulación emocional para adolescentes (ERQ) permitió evaluar la regulación emocional (Gross & John, 2003).

Para las dimensiones de apego y regulación emocional, las respuestas se registraron en una escala tipo Likert de 7 puntos que van de 1 (Totalmente en desacuerdo) a 7 (Totalmente de acuerdo).

Análisis estadístico

Los datos recolectados fueron analizados con el software SPSS versión 25. Inicialmente, se calculó el coeficiente alfa de Cronbach para verificar la consistencia interna de los instrumentos, el cual arrojó un valor para KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) de 0.854 ($X^2= 7532.64$; $p<0.001$), indicando una alta estabilidad o coherencia interna entre los elementos del instrumento aplicado (Balluerka et al., 2011; Hair et al., 2014; Taber, 2018).

Los análisis estadísticos incluyeron: estadística descriptiva para las variables sociodemográficas; pruebas inferenciales como el modelo de regresión lineal múltiple para predecir las relaciones significativas entre variables independientes (dimensiones de apego) y la variable dependiente (regulación emocional), similar a lo descrito en estudios previos (e.g., Moreta-Herrera et al., 2018).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Variabes Sociodemográficas

Los resultados mostraron una distribución simétrica en cuanto al sexo de los 234 participantes, con un 50% de mujeres ($n = 117$) y un 50% de hombres ($n = 117$) en la muestra. Por tanto, no existe ninguna diferencia significativa en la proporción de mujeres y hombres, eliminando así un posible sesgo en los análisis y facilitando comparaciones posteriores.

Respecto a la edad, la media aritmética se sitúa en 14.78 ± 1.70 años. Además, la muestra presenta una distribución asimétrica positiva, con una marcada concentración en el grupo de 16 años (38%, $n=89$), seguido por el grupo de 13 años (17.1%, $n=40$), y el resto de edades representando menos del 13% del total de la muestra.

Tomando en consideración la edad promedio, se puede indicar que es la adolescencia media-tardía la etapa más representada, que correspondería al nivel de Segundo de Bachillerato (43.6%, $n=102$). Este nivel predominante en la muestra, indica una sobrerrepresentación de los niveles educativos superiores dentro de la muestra.

En el ámbito de la estructura familiar, el número de hermanos muestra una distribución unimodal con sesgo positivo, en que la mayoría de los participantes provienen de familias nucleares pequeñas, compuestas mayoritariamente por un hermano (47.4%, $n=111$). Únicamente, un 9% ($n=21$) reporta tener más de tres hermanos. Con respecto al nivel socioeconómico autopercebido, el 54.3% de los participantes ($n=127$)

proviene de un nivel “Bueno”, seguido de un 37.6% ($n=88$) de nivel “Regular”, sumando así el 92% de la muestra. Solo un 6.8% ($n=16$) y un 1.3% ($n=3$) se ubica en las categorías de “Muy Bueno” y “Malo”, respectivamente. Esto sugiere una autopercepción predominante de nivel socioeconómico medio en la población estudiada.

Respecto a la relación marital de los padres o tutores legales, el 52.1% de los encuestados ($n=122$) reporta que la relación de sus padres es en base al matrimonio, mientras que un tercio (33.8%, $n=79$) indica que sus padres “no están juntos”, reflejando una diversidad significativa en las configuraciones familiares. Por lo que, las intervenciones psicoeducativas deberán ser sensibles a estas configuraciones diversas y no asumir un modelo familiar único. En cuanto al estatus de propiedad o vivienda habitual, la mayoría habita en una vivienda propia (63.2%, $n=148$), con un 27.4% ($n=64$) en régimen de arrendamiento, lo que puede relacionarse con una percepción de estabilidad económica.

Análisis de patrones de respuesta mediante mapa de calor

En el presente estudio se construyó un mapa de calor (heatmap) —que es una representación gráfica bidimensional que utiliza una escala de colores para visualizar la magnitud o frecuencia de datos en una matriz— permitiendo así identificar patrones, concentraciones y variaciones de manera intuitiva, tal y como se detalla a continuación.

La Figura 1 presenta un mapa de calor que sintetiza los resultados de las ocho dimensiones psicoafectivas evaluadas mediante una escala Likert de 7 puntos. La visualización permite identificar patrones agregados y variabilidad en percepciones relacionadas con el apego y la autorregulación emocional. Además, se presentan las medidas de tendencia central (promedio) y dispersión (desviación estándar, D.E) para cada constructo.

Dimensión	Código	ESCALA LIKERT									Frecuencia
		1 [Totalmente en DESACUERDO]			7 [Totalmente DE ACUERDO]				Promedio	D.E.	
		1	2	3	4	5	6	7			
		4,50							1,80		
Seguridad	SEG								5,59	1,68	100
Preocupación familiar	PF								4,85	1,87	90
Interferencia de los padres	IP								4,48	1,77	80
Autoridad	AP								6,03	1,50	70
Permisividad parental	PP								3,00	1,76	60
Autosuficiencia	AU								4,21	2,09	50
Traumatismo infantil	TI								3,25	1,86	40
Regulación emocional	RE								4,63	1,88	30
											20
											10

Figura 1. Mapa de calor de las percepciones de apego y regulación emocional de adolescentes escolarizados en una unidad educativa de Ambato-Ecuador. D.E: Desviación estándar.

Los resultados indican una notable variabilidad en las puntuaciones medias entre las dimensiones evaluadas, que oscilan entre 3.00 y 6.03. La puntuación media global ($M = 4.50$; $DE = 1.86$) se ubica levemente por encima del punto medio de la escala (4.0), sugiriendo a una inclinación moderada hacia respuestas “de acuerdo”. Sin embargo, este valor enmascara los patrones diferenciados en la distribución de las respuestas para cada dimensión evaluada, como se detalla a continuación.

Las dimensiones de Autoridad parental (AP) y Seguridad (SEG) vinculadas con el estilo de apego seguro, presentan una concentración marcada en los valores altos de la escala (6 y 7). Específicamente, 201 y 168 participantes eligieron estas categorías para AP y SEG, respectivamente. Esto sugiere que los adolescentes exhiben una percepción colectiva sólida y homogénea hacia la legitimidad de la autoridad y la confianza en las figuras de apego.

Por el contrario, las dimensiones de Permisividad parental (PP) y Traumatismo infantil (TI) muestran una agrupación predominante en los valores bajos (1 a 3). Concretamente, 138 y 134 participantes eligieron estas categorías para PP y TI, respectivamente, reflejando un desacuerdo generalizado con afirmaciones sobre falta de límites parentales y la vivencia de eventos infantiles traumáticos, lo que se traduce en que más del 50% de los participantes no percibe una crianza excesivamente negligente en términos de normas, sino que reconoce la existencia de estructura y autoridad por parte de sus cuidadores. Complementariamente, esta muestra de adolescentes presentaría una infancia sin experiencias adversas.

Las dimensiones restantes, incluyendo aquellas vinculadas con el estilo de apego inseguro como Preocupación familiar (PF), Interferencia parental (IP), Autosuficiencia (AU), y Regulación emocional (RE) exhiben una distribución más amplia y dispersa, con respuestas repartidas a lo largo de la escala y una frecuencia notable

en los puntos centrales (4 y 5). Este patrón sugiere percepciones más heterogéneas, moderadas o ambivalentes dentro de la muestra respecto a la ansiedad de separación, la sobreprotección, la independencia emocional y la capacidad de autorregulación. Esta diversidad de experiencias y posturas de los adolescentes enfatiza la necesidad de aproximaciones diferenciadas tanto en futuras investigaciones como en el diseño de intervenciones psicoeducativas.

Dada la naturaleza puramente descriptiva del mapa de calor, se procedió a un análisis inferencial mediante un modelo de regresión lineal múltiple. Este modelo permitió identificar y validar estadísticamente qué dimensiones específicas del apego se relacionan y funcionaban como predictores significativos de la regulación emocional.

Determinación de predictores significativos de la regulación emocional

En la Tabla 1 se observan los resultados del análisis del modelo de regresión lineal múltiple que permitió predecir el nivel de Regulación Emocional (RE). El modelo resultante presentó un coeficiente de determinación (R^2) de 0.394. Este valor indica en forma general que, aproximadamente el 39.4% de la varianza observada en la regulación emocional de los adolescentes puede ser explicada por algunos de los predictores analizados.

El R^2 ajustado (0.355), confirma un poder explicativo moderado pero robusto para el modelo, que permitió comprender y potencialmente predecir la regulación emocional en el contexto educativo.

La prueba estadística de Durbin-Watson de 1.838 es cercano al valor ideal de 2, indicando que no hay evidencia de autocorrelación serial en los residuos, cumpliendo así un supuesto fundamental para la validez inferencial del modelo.

Tabla 1

Análisis de regresión de la regulación emocional de adolescentes escolarizados.

	CNE B	Desv. Error	CE Beta	t	Sig.
(Constante)	2,472	1,463		1,689	0,093
Sexo	0,133	0,131	0,056	1,021	0,308
Edad	-0,032	0,117	-0,046	-0,275	0,783
Curso	-0,028	0,121	-0,037	-0,23	0,819
Números hermanos	-0,028	0,068	-0,023	-0,419	0,675
Nivel socioeconómico	0,069	0,11	0,036	0,627	0,532
Vivienda	-0,124	0,084	-0,084	-1,473	0,142
Relación marital	-0,032	0,078	-0,024	-0,411	0,682
Seguridad	-0,084	0,063	-0,105	-1,334	0,184
Preocupación	0,085	0,061	0,098	1,388	0,166
Interferencia	0,048	0,053	0,059	0,904	0,367
Autoridad	0,18	0,063	0,209	2,837	0,005
Permisividad	-0,049	0,055	-0,052	-0,89	0,375
Autosuficiencia	0,287	0,053	0,379	5,427	0,000
Traumatismo	0,146	0,048	0,204	3,035	0,003

Variable dependiente: Regulación emocional. CNE = Coeficientes no estandarizados. CE = Coeficientes estandarizados.

Específicamente, el análisis de los coeficientes estandarizados (Beta) permitió identificar el peso relativo y la dirección de la influencia de cada predictor, controlando el efecto de los demás. Así, los resultados revelan tres predictores estadísticamente significativos de la regulación emocional en los adolescentes estudiados, ofreciendo implicaciones directas para la práctica psicoeducativa (Tabla 1). La Autosuficiencia (apego evitativo) emerge como el predictor positivo más fuerte ($\beta = 0.379$, $p < .001$), lo que sugiere que, en este contexto específico, que los adolescentes exhiben una independencia emocional extrema y rencor hacia las figuras parentales. Esta estrategia defensiva es una característica típica del apego evitativo (Bartholomew & Horowitz, 1991; Lacasa & Muela, 2014).

Desde un contexto psicoeducativo, este resultado sugiere que los adolescentes escolarizados pueden estar utilizando una autonomía rígida como estrategia de regulación, priorizando la autoconfianza y la supresión de la necesidad de apoyo. Por otro lado, si bien esto podría reflejar resiliencia, también podría enmascarar dificultades para la co-regulación y la búsqueda de ayuda, aspectos clave que se deben considerarse en el diseño intervenciones que busquen promover una autonomía adaptativa y flexible (Beyers & Goossens, 2008; Ryan & Deci, 2017).

La Autoridad parental percibida como legítima y justa (vinculada al apego seguro) constituye el segundo predictor positivo ($\beta = 0.209$, $p = .005$). Esta asociación

positiva entre esta dimensión de apego y la regulación emocional encuentra soporte en la literatura sobre estilos parentales autorizativos (Villarejo et al., 2020). Este hallazgo se alinea con investigaciones previas que confirman el papel crucial que juegan los límites claros y la estructura familiar coherente como andamiajes externos que facilitan el desarrollo de la autorregulación interna del adolescente (Ainsworth et al., 1978; Pinquart, 2017). Desde el ámbito escolar y de orientación familiar, este resultado enfatiza la importancia de diseñar programas que apoyen a los padres en el ejercicio de una autoridad positiva y no coercitiva, la cual proporciona seguridad y modelos para el manejo de impulsos y emociones.

El traumatismo infantil, factor de riesgo bien establecido para el desarrollo de apego inseguro y desorganizado (Cook et al., 2005; Lacasa & Muela, 2014), también mostró una asociación positiva y significativa con la regulación emocional, aunque de menor magnitud ($\beta = 0.204$, $p = .003$). Este resultado es contraintuitivo ya que contradice la hipótesis general de una relación inversa encontrada mayoritariamente en la literatura, en la que se asocia el trauma temprano con desregulación emocional y psicopatología (Cook et al., 2005). En el presente estudio, basado en este hallazgo, se podría estar capturando un fenómeno de crecimiento postraumático o resiliencia, en la que un subgrupo de adolescentes que experimentaron adversidades haya desarrollado como mecanismo de afrontamiento el fortalecimiento de ciertas habilidades de regulación emocional más conscientes y robustas

(Tedeschi & Calhoun, 2004). Para los educadores y psicólogos escolares, esto significa que un alto grado de regulación emocional reportada no necesariamente indica un funcionamiento óptimo. Consecuentemente, la interpretación de este resultado requiere cautela y confirmación, especial mediante nuevas investigaciones que permitan discernir si este efecto es genuino o un artefacto de la medida (e.g., ítems o preguntas que captan hipervigilancia emocional en lugar de regulación adaptativa).

Es crucial destacar que ninguna variable sociodemográfica fue un predictor significativo. Por un lado, los resultados coinciden con los hallazgos que señalan que los procesos psicológicos proximales (como la calidad del apego) tienen un peso explicativo mayor que los factores estructurales distales sobre el desarrollo emocional adolescente. Es decir, una vez controlados los procesos psicológicos y relacionales mediatos, el efecto directo de factores como el nivel socioeconómico o la estructura familiar sobre la regulación emocional puede atenuarse o desaparecer (McLaughlin, 2016). Por tanto, esto direcciona los esfuerzos de intervención hacia el fortalecimiento de la dinámica relacional y los recursos psicológicos individuales.

Por otro lado, los resultados relacionados a las variables sociodemográficas contradicen a lo encontrado por Van Lissa et al. (2019) y Therriault et al. (2024), quienes indican que la dinámica entre apego y regulación emocional se ve modulada por variables como el género y la edad, ya que ambas variables pueden influir significativamente en el desarrollo y uso de estrategias de regulación emocional durante la adolescencia.

Con base en los resultados, el presente estudio permitió contrastar parcialmente la hipótesis de trabajo, al identificar que solo dimensiones específicas del apego predicen significativamente la regulación emocional en adolescentes escolarizados de Ambato.

Cabe recalcar que, a pesar del rigor metodológico aplicado, el presente estudio presenta limitaciones inherentes a su diseño y alcance. En primer lugar, el diseño transversal impide establecer relaciones causales entre las dimensiones de apego, los factores sociodemográficos y la regulación emocional, permitiendo únicamente identificar asociaciones en un momento temporal específico. En segundo lugar, la estrategia de muestreo no probabilístico por conveniencia, aunque práctica para este estudio, limita la generalizabilidad de los resultados más allá de la institución educativa pública estudiada en Ambato, Ecuador. Por tanto, deben ser usados con cautela ya que los resultados pueden no ser representativos de adolescentes de instituciones públicas, de otras regiones

culturales del país o de diferentes contextos socioeconómicos.

Finalmente, los resultados y limitaciones de este estudio abren varias direcciones para investigaciones futuras. Una línea prioritaria es la implementación de diseños longitudinales que permitan rastrear la evolución de las dimensiones de apego y su influencia causal en el desarrollo de la regulación emocional a lo largo de la adolescencia. Bajo esta perspectiva, nuevas investigaciones podrían ayudar a dilucidar la dirección de las relaciones observadas, como la inesperada asociación positiva entre el trauma y la regulación, distinguiendo entre vulnerabilidad y crecimiento postraumático.

Además, las futuras investigaciones deben enfocarse en ampliar la representatividad muestral mediante estudios multicéntricos que incluyan instituciones educativas de diversos sectores (público/privado, urbano/rural) y otras regiones del Ecuador, lo que permitiría analizar el efecto moderador del contexto cultural y socioeconómico.

CONCLUSIONES

Este estudio permitió examinar las relaciones entre dimensiones de apego y la regulación emocional de un grupo de 234 adolescentes escolarizados de una institución pública en Ambato-Ecuador. Los resultados demostraron que tal relación entre el apego y la regulación emocional no es uniforme, sino que está mediada por dimensiones específicas con efectos diferenciales.

El análisis de regresión lineal múltiple identificó que únicamente tres constructos: Autosuficiencia, Autoridad parental y Traumatismo infantil, emergieron como predictores estadísticamente significativos. Este perfil predictor destaca la relevancia de mecanismos tanto de apego seguro (Autoridad parental) como evitativo (Autosuficiencia), junto con un factor de adversidad temprana (Traumatismo infantil). Esta constatación aporta un matiz crítico a la comprensión del vínculo apego-regulación, destacando que no todas las dimensiones teóricas contribuyen por igual, y evidencia la complejidad de los procesos emocionales en este grupo de adolescentes escolarizados.

Las implicaciones prácticas de este estudio son directas para el ámbito psicoeducativo. Los resultados justifican el diseño de intervenciones que, en primer lugar, fortalezcan una autoridad parental percibida como justa y consistente, fomentando climas familiares que ofrezcan seguridad base. En segundo lugar, es crucial canalizar la autosuficiencia adolescente hacia formas de autonomía emocional más adaptativas y menos resentidas, promoviendo la búsqueda de apoyo cuando sea necesario y evitando el aislamiento emocional. Los programas deben

ser sensibles a la diversidad de configuraciones familiares y al potencial impacto de experiencias adversas tempranas, identificando y apoyando los procesos de resiliencia.

CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

Ambas autoras contribuyeron de manera equitativa y sustancial a todas las etapas de esta investigación, asumiendo una responsabilidad compartida. Participaron conjuntamente en la concepción y diseño del estudio, la adquisición y el análisis de datos, y la interpretación de los resultados. La redacción y la revisión crítica del manuscrito fueron realizadas en colaboración, y ambas aprobaron la versión final para su publicación, garantizando la integridad de todo el trabajo.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo de investigación se desarrolló en el marco del programa de estudios de la Maestría en Psicología Clínica de la primera autora (MFL), en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador-Sede Ambato. Los autores expresan su sincero agradecimiento a las autoridades y al personal docente de la institución educativa por su invaluable colaboración y total acceso para la recolección de datos. De manera muy especial, reconocemos y agradecemos la voluntad y participación de todos los estudiantes que formaron parte de este estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ainsworth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E., & Wall, S. (1978). Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation. *Hillsdale*. Lawrence Erlbaum. P 131
- Alcendor-Huelva, P., Campos, A. D., Morejón, F. J. I., & Barrios, M. F. (2022). Estilos de apego y perfil de dificultades en la regulación emocional en una muestra de adolescentes femeninas (16-19 años). *Revista de Psiquiatría Infanto-Juvenil*, 39(1): 10-24. DOI: <https://doi.org/10.31766/revpsij.v39n1a3>
- Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A. y Pierrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Psicotema*, 23 (3): 486-494. DOI: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72718925022>
- Bartholomew, K., & Horowitz, L. M. (1991). Attachment styles among young adults: A test of a four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61(2): 226-244. DOI: <https://doi.org/10.1037/0022-3514.61.2.226>
- Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *The Journal of Early Adolescence*, 11(1): 56-95. DOI: <https://doi.org/10.1177/0272431691111004>
- Berger, C., Lisboa, C., Cuadros, O., & De Tezanos-Pinto, P. (2016). Adolescent Peer Relations and Socioemotional Development in Latin America: Translating International Theory into Local Research. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 2016 (152): 45-58. DOI: <https://doi.org/10.1002/cad.20161>
- Beyers, W., & Goossens, L. (2007). Dynamics of perceived parenting and identity formation in late adolescence. *Journal of Adolescence*, 31(2): 165-184. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2007.04.003>
- Bowlby, J. (1969). Attachment and loss. New York. Basic Books. P 436
- Bowlby, J. (1979). The Bowlby-Ainsworth attachment theory. *Behavioral and Brain Sciences*, 2(4): 637-638. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0140525X00064955>
- Bretherton, I., & Munholland, K. A. (2016). The internal working model construct in light of contemporary neuroimaging research. En J. Cassidy & P. R. Shaver (Eds.). *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications* (pp. 63-88). New York: The Guilford Press.
- Brumariu L. E. (2015). Parent-Child Attachment and Emotion Regulation. *New directions for child and adolescent development*, 2015 (148): 31-45. DOI: <https://doi.org/10.1002/cad.20098>
- Burroughs, M. D., & Barkauskas, N. J. (2017). Educating the whole child: social-emotional learning and ethics education. *Ethics and Education*, 12 (2): 218-232. DOI: <https://doi.org/10.1080/17449642.2017.1287388>
- Cassidy, J. (2016). The nature of the child's ties. En J. Cassidy & P. R. Shaver (Eds.). *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications* (pp. 3-24). New York: The Guilford Press.
- Cook, A., Spinazzola, J., Ford, J., Lanktree, C., Blaustein, M., Cloitre, M., DeRosa, R., Hubbard, R., Kagan, R., Liataud, J., Mallah, K., Olafson, E., & Van Der Kolk, B. (2005). Complex trauma in children and adolescents. *Psychiatric Annals*, 35(5): 390-398. DOI: <https://doi.org/10.3928/00485713-20050501-05>
- Fernández, M., & Durán, S., (2025). Apego, regulación emocional y bienestar psicológico en adolescentes. *Reincisol*, 4(8): 2690-2720. DOI: [https://doi.org/10.59282/reincisol.V4\(8\)2690-2720](https://doi.org/10.59282/reincisol.V4(8)2690-2720)
- Flykt, M., Vänskä, M., Punamäki, R., Heikkilä, L., Tiitinen, A., Poikkeus, P., & Lindblom, J. (2021). Adolescent attachment profiles are associated with mental health and Risk-Taking behavior. *Frontiers in Psychology*, 12, 761864. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.761864>
- Garrido-Rojas, L. (2006). Apego, emoción y regulación emocional: Implicaciones para la salud. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38 (3): 493-507.
- Gross, J. J. (1998). The Emerging Field of Emotion Regulation: An Integrative Review. *Review of General Psychology*, 2(3): 271-299. DOI: <https://doi.org/10.1037/1089-2680.2.3.271>
- Gross, J. J., & John, O. P. (2003). Individual differences in two emotion regulation processes: Implications for affect, relationships, and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(2): 348-362. DOI: <https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.2.348>
- Hanoos, M. (2020). Relación entre estilos de apego y regulación emocional. *MLS Psychology Research*, 3(2). DOI: <https://doi.org/10.33000/mlspr.v3i2.561>

- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2014). *Multivariate Data Analysis*. Edinburgh: Pearson Education Limited. P 739
- Heredia, M. I. & Jaramillo, A. E. (2024). Estilo de apego y regulación emocional en adolescentes de la ciudad de Milagro. *Universidad y Sociedad*. 16(3): 22-32.
- Jiang, W., Saito, E., Zhang, H., & Waterhouse, P. (2025). Conceptualizing student wellbeing in secondary education: a qualitative systematic literature review. *International Journal of Adolescence and Youth*. 30(1). DOI: <https://doi.org/10.1080/02673843.2025.2488474>
- Lacasa, F. (2008). Relación entre vínculo afectivo, psicopatología y cambio en una muestra de adolescentes: estudio comparativo entre una muestra clínica que han realizado psicoterapia de grupo y una muestra comunitaria. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Lacasa, F. & Muela, A. (2014). Guía para la aplicación e interpretación del cuestionario de apego CaMir-R. *Revista de psicopatología y salud mental del niño y del adolescente*. 24: 83-93. DOI: <https://tinyurl.com/3yp2pxk8>
- McLaughlin, K. A., Garrad, M. C., & Somerville, L. H. (2015). What develops during emotional development? A component process approach to identifying sources of psychopathology risk in adolescence. *Dialogues in clinical neuroscience*. 17(4): 403-410. DOI: <https://doi.org/10.31887/DCNS.2015.17.4/kmclaughlin>
- McLaughlin, K. A. (2016). Future directions in childhood adversity and youth psychopathology. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*. 45(3): 361-382. DOI: <https://doi.org/10.1080/15374416.2015.1110823>
- Milozzi, S., & Marmo, J. (2022). Revisión sistemática sobre la relación entre apego y regulación emocional. *Psicología Unemi*. 6(11): 70-86. DOI: <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss11.2022pp70-86p>
- Mónaco, E., de la Barrera, U., & Montoya-Castilla, I. (2021). Parents and peer attachment and their relationship with emotional problems in adolescence: is stress mediating? *Revista de Psicología Clínica con niños y adolescentes*. 8(3): 67-73. DOI: <https://doi.org/10.21134/rpcna.2021.08.3.8>
- Moreta-Herrera, R., Durán-Rodríguez, T. & Villegas-Villacrés, N. (2018). Regulación emocional y rendimiento como predictores de la procrastinación académica en estudiantes universitarios. *Journal of Psychology and Education*. 13(2): 155-166. DOI: <https://doi.org/10.23923/rpye2018.01.166>
- Nickerson, A. B., & Nagle, R. J. (2005). Parent and peer attachment in late childhood and early adolescence. *The Journal of Early Adolescence*. 25(2): 223-249. DOI: <https://doi.org/10.1177/0272431604274174>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Salud del adolescente*. Ginebra: Organización Mundial de la Salud. DOI: https://www.who.int/es/health-topics/adolescent-health#tab=tab_1
- Pinquart, M. (2017). Associations of parenting dimensions and styles with externalizing problems of children and adolescents: An updated meta-analysis. *Developmental Psychology*. 53(5): 873-932. DOI: <https://doi.org/10.1037/dev0000295>
- Robin, M., Surjous, L., Belbèze, J., Bonnardel, L., Lamas, C., Silva, J., Peres, V., & Corcos, M. (2023). Four attachment-based categories of emotion regulation in adolescent psychic troubles. *Frontiers in Psychology*. 14, 1133980. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1133980>
- Rodríguez, R., Moreno, B., & Garrosa, E. (2006). *Emotion Regulation Questionnaire - Spanish version*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. DOI: <https://spl.stanford.edu/resources>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2017). *Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. New York: Guilford Publications. P 756
- Sanchis-Sanchis, A., Grau, M. D., Moliner, A., & Morales-Murillo, C. P. (2020). Effects of age and gender in emotion regulation of children and Adolescents. *Frontiers in Psychology*. 11, 946. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00946>
- Sancho, M., Luque-Rojas, M. J., & Pitillas, C. (2025). From bonds to brains: Understanding the impact of attachment on executive functions in adolescents. *Psicología Educativa*. 31(2): 75-81. DOI: <https://doi.org/10.5093/psed2025a11>
- Schäfer, J. Ö., Naumann, E., Holmes, E. A., Tuschen-Caffier, B., & Samson, A. C. (2017). Emotion Regulation Strategies in Depressive and Anxiety Symptoms in Youth: A Meta-Analytic Review. *Journal of youth and adolescence*. 46(2): 261-276. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10964-016-0585-0>
- Siegel, D. J. (2020). *The developing mind: How relationships and the brain interact to shape who we are*. 3 ed. New York: The Guilford Press. P 674
- Steinberg, L. (2020). *Adolescence*. 12 ed. New York: McGraw-Hill Education. P 49
- Suárez, Y. (2018). El suicidio en la adolescencia: Una aproximación desde el apego y la regulación emocional. En A.D. Marengo-Escuderos (Ed.), *Estudios del desarrollo humano y socioambiental* (pp. 178-207). Baranquilla: Ediciones CUR. P 252
- Taber, K. S. (2018). The use of Cronbach's alpha when developing and reporting research instruments in science education. *Research in Science Education*. 48(6): 1273-1296. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11165-016-9602-2>
- Tedeschi, R. G., & Calhoun, L. G. (2004). Posttraumatic growth: Conceptual foundations and empirical evidence. *Psychological Inquiry*. 15(1): 1-18. DOI: https://doi.org/10.1207/s15327965pli1501_01
- Therriault, D., Lemelin, J., Toupin, J., & Déry, M. (2024). Peer attachment in adolescence: What are the individual and relational associated factors?. *Social Development*. 33(4): 1-21. DOI: <https://doi.org/10.1111/sode.12762>
- Villarejo, S., Martínez-Escudero, J. A., & García, O. F. (2020). Estilos parentales y su contribución al ajuste personal y social de los hijos. *Ansiedad y Estrés*. 26(1): 1-8. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.12.001>
- Van Lissa, C. J., Keizer, R., Van Lier, P. A. C., Meeus, W. H. J., & Branje, S. (2019). The role of fathers' versus mothers' parenting in emotion-regulation development from mid-late adolescence: Disentangling between-family differences from within-family effects. *Developmental*

psychology. 55(2): 377–389. DOI:
<https://doi.org/10.1037/dev0000612>

Weyns, T., Colpin, H., & Verschueren, K. (2021). The role of school-based relationships for school well-being: How different are high- and average-ability students? *British Journal of Educational Psychology*. 91(4): 1127–1145. DOI: <https://doi.org/10.1111/bjep.12409>

Yin, H., Qian, S., Huang, F., Zeng, H., Zhang, C. J. P., & Ming, W. (2021). Parent-Child attachment and social adaptation behavior in Chinese college students: The Mediating role of school bonding. *Frontiers in Psychology*. 12, 711669. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.711669>