

El método global como estrategia innovadora en el desarrollo de la lectoescritura infantil

The global method as an innovative strategy in the development of children's literacy

Karen Dayanara Torres Gualpa¹  , Jeanneth Caroline Galarza Galarza^{2,3}  

¹Universidad Técnica de Ambato, Ambato – Ecuador

²Universidad Tecnológica Indoamérica, Ambato – Ecuador

³Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo-Perú

Correo de correspondencia: ktorres3095@uta.edu.ec; jeannethgalarza@uti.edu.ec

Información del artículo

Tipo de artículo:
Artículo original

Recibido:
04/08/2025

Aceptado:
17/10/2025

Publicado:
29/12/2025

Revista:
DATEH



Resumen

El denominado método global de lectoescritura, conocido también como método analítico sirve para enseñar a leer y escribir en base a la presentación de las unidades con significado completo de palabras o frases, en lugar de letras o sílabas individuales. El método se enfoca a que los niños aprenden a hablar en base al reconocimiento a los patrones y significados globales. Esta investigación analiza la aplicación del método global en el proceso de lectoescritura para estudiantes de segundo grado de Educación General Básica. Se empleó un diseño preexperimental con enfoque mixto y niveles exploratorio, descriptivo y correlacional. La muestra estuvo conformada por 28 estudiantes de una institución educativa de Baños de Agua Santa. Se aplicaron pretest y postest validados por expertos, y se analizó la información mediante la prueba estadística Z de Wilcoxon. Los resultados demostraron un incremento significativo en las habilidades lectoescritoras, con un 96% de estudiantes ubicados en niveles superiores de aprendizaje según la LOEI. El estudio concluye que el método global promueve un aprendizaje significativo, contextualizado y efectivo, consolidándose como una estrategia innovadora para fortalecer la lectoescritura en la Educación Básica.

Palabras clave: método global, lectoescritura, aprendizaje significativo, educación básica, estrategias didácticas

Abstract

The so-called global literacy method, also known as the analytical method, serves to teach reading and writing based on the presentation of units with the complete meaning of words or phrases, instead of individual letters or syllables. The method focuses on children learning to speak based on the recognition of global patterns and meanings. This research analyzes the application of the global method in the literacy process of second-grade students in Basic General Education. A pre-experimental design with a mixed approach and exploratory, descriptive, and correlational levels was used. The sample consisted of 28 students from an educational institution in Baños de Agua Santa. Pretests and posttests validated by experts were applied, and the data were analyzed using the Wilcoxon Z statistical test. The results showed a significant increase in literacy skills, with 96% of students reaching higher learning levels according to the LOEI. The study concludes that the global method fosters meaningful, contextualized, and effective learning, positioning itself as an innovative strategy to strengthen literacy in basic education.

Keywords: global method, literacy, meaningful learning, basic education, didactic strategies

INTRODUCCIÓN

En los primeros años de escolaridad, el desarrollo de la lectoescritura constituye una habilidad esencial que impacta, directamente en el rendimiento académico, la comunicación y la integración social del niño. En este contexto, el método global gana relevancia como una estrategia didáctica para el aprendizaje significativo, contextualizado y centrado en las experiencias del

estudiante. A diferencia con los métodos tradicionales, que fragmentan el lenguaje en elementos, el método global parte del reconocimiento de unidades lingüísticas completas, como palabras o frases, facilitando la comprensión del mensaje desde un inicio y fortaleciendo la motivación intrínseca por aprender a leer y escribir.

Con esos antecedentes la presente investigación tiene como objetivo principal analizar la implementación del método global en el proceso de lectoescritura de los estudiantes de segundo grado de Educación General Básica. A través de un diseño preeperimental y un enfoque mixto, se busca evidenciar su impacto en el desarrollo de habilidades lectoras y escritoras, proponiendo una alternativa metodológica que favorezca la alfabetización inicial desde una mirada integradora, participativa y contextualizada.

Diversos estudios respaldan la efectividad del método global. Vásquez y Cárdenas (2022) evidenciaron mejoras significativas en la escritura tras su implementación en segundo grado. Asimismo, López Andrade (2022) destacó su impacto positivo tanto en la lectura como en la redacción de textos, mientras que Garavito Silva y Argüello León (2021) subrayaron su capacidad para generar ambientes de aprendizaje más atractivos y efectivos.

Desde una perspectiva inclusiva, Rodríguez-Sánchez et al. (2018) resaltaron sus beneficios en estudiantes con necesidades educativas específicas, como los diagnosticados con trastornos del espectro autista. En todos estos casos, el enfoque global ha contribuido a un aprendizaje más auténtico y conectado con la realidad del estudiante.

Método Global

El método global en educación tiene sus orígenes en las primeras décadas del siglo XX como respuesta a las metodologías tradicionales que priorizaban la enseñanza fragmentada de habilidades como la lectura y la escritura (Huaraca, 2020). Inspirado en los principios de la psicología Gestalt, que destaca la percepción del todo antes que de las partes. El método fue desarrollado inicialmente por educadores progresistas interesados en que los estudiantes comprendieran el significado global de los textos antes de analizar sus componentes (Gallardo et al., 2021). Por ello, su enfoque integral buscaba superar las limitaciones de los métodos fonéticos y silábicos, que separaban la enseñanza del lenguaje de su contexto significativo.

Un momento clave en el desarrollo del método global fue el trabajo de Ovide Decroly, un pedagogo belga cuya teoría del "centro de interés" influyó profundamente en la educación (Guillamón et al., 2021). Decroly propuso que el aprendizaje debía partir de intereses y contextos significativos para los estudiantes, utilizando textos completos como herramienta pedagógica (Poblete et al., 2023). Este enfoque centrado en el estudiante marcó una ruptura con las prácticas tradicionales y sentó las bases

para que el método global se expandiera a nivel internacional como una alternativa más humanista y contextualizada.

En la actualidad, el método global sigue siendo relevante y se ha adaptado a diversos contextos educativos, especialmente en la enseñanza inicial de la lectura y la escritura (Sanahuja et al., 2020). Aunque algunos debates cuestionan su efectividad frente a otros métodos, su énfasis en el aprendizaje significativo y contextual lo convierte en una herramienta valiosa para fomentar la motivación y la conexión del estudiante con el mundo que lo rodea (Díaz et al., 2021). Este legado histórico refleja su impacto duradero en la pedagogía moderna y su contribución al desarrollo de enfoques más inclusivos en la educación.

El método global es de gran importancia en la educación por su enfoque integral, que busca conectar el aprendizaje con experiencias significativas y contextos reales. A diferencia de los métodos tradicionales que fragmentan el conocimiento, este método permite a los estudiantes captar el significado general de palabras, frases o textos antes de descomponerlos en sus partes más pequeñas, como letras o sílabas (Bernal et al., 2020). Por tanto, este enfoque fomenta una comprensión más profunda y natural del lenguaje, lo que resulta especialmente útil en las primeras etapas de la alfabetización, ayudando a los estudiantes a relacionar lo que leen con su entorno cotidiano.

Por otro lado, las etapas del método global permiten estructurar el proceso de aprendizaje de manera progresiva y significativa, facilitando una transición fluida desde la comprensión del todo hasta el análisis de las partes (Aguas et al., 2020). Este método promueve el desarrollo integral de habilidades lingüísticas, como la lectura, la escritura y la comprensión, al conectar los textos con contextos reales y experiencias de los estudiantes. Además, las etapas aseguran que los estudiantes no solo memoricen, sino que internalicen el significado y la función del lenguaje en diferentes situaciones (Alonso, 2020).

Esto es especialmente importante en las primeras etapas de la alfabetización inicial, donde se busca cultivar una relación positiva con el aprendizaje, y en contextos más avanzados, donde las habilidades de análisis y síntesis son factores determinantes para la comprensión profunda (Serna, 2021).

Al dividir el aprendizaje en etapas, se adapta a diferentes ritmos y estilos, promoviendo una educación más inclusiva y personalizada (ver Tabla 1).

Tabla 1*Etapas del método global*

| Etapa | Descripción |
|---|--|
| Comprendión | A través de una rotulación (imagen + palabra), se presentan palabras, frases u oraciones cortas referentes al entorno o rutinas diarias. |
| | Se invita a los estudiantes a leer cada día los rótulos. |
| | Se quitan los rótulos y se pide al niño que los vuelva a su lugar. |
| Imitación | Conocidas las palabras se pasa al copiado o modelado para trabajar la grafomotricidad. Los estudiantes copiarán las palabras, frases u oraciones que ya puedan leer. |
| Elaboración | Se trabaja con fonemas y en las sílabas de la palabra, hasta adquirir la destreza. |
| Producción | Se trabaja en ejercicios de leer la palabra completa y, al mismo tiempo, reconocer sus sílabas. |
| <i>Elaborado por el equipo investigador</i> | |

Lectoescritura

La lectoescritura es el proceso integral que combina la lectura y la escritura, permitiendo a las personas interactuar con el lenguaje de manera activa y productiva. Este proceso no solo implica el reconocimiento de símbolos y palabras, sino también la comprensión, interpretación y producción de textos significativos (Polisqua et al., 2022). Desde una perspectiva educativa, la lectoescritura es esencial para el desarrollo cognitivo, ya que fomenta habilidades como el pensamiento crítico, la capacidad de análisis y la comunicación efectiva.

La lectura es la habilidad de descifrar y comprender textos escritos (Acosta et al., 2023). Este proceso va más allá del simple reconocimiento de palabras, abarcando la capacidad de interpretar ideas, analizar argumentos y extraer información relevante (Ulco y Baldeón, 2020). Por otro lado, la escritura es el medio mediante el cual se expresan pensamientos, conocimientos y emociones, requiriendo el dominio de reglas gramaticales, ortográficas y de estilo. Ambas habilidades están profundamente interrelacionadas y su desarrollo conjunto permite que la alfabetización sea funcional.

La importancia de la lectoescritura radica en su impacto en la vida cotidiana, la educación y el ámbito profesional. Una buena competencia en esta área permite a las personas acceder al conocimiento, comunicarse eficazmente y participar activamente en la sociedad (Padilla y Alcocer, 2023). En el ámbito educativo, la lectoescritura es la base para el aprendizaje de otras disciplinas, mientras que en el

entorno laboral es fundamental para tareas como la redacción de informes, la interpretación de documentos y la gestión de comunicaciones (Vera y Alcívar, 2022).

Promover la lectoescritura desde edades tempranas garantiza el desarrollo de habilidades sólidas. Las metodologías educativas deben adaptarse a las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes, utilizando estrategias creativas y significativas (Quemé, 2022). Actividades como la lectura en voz alta, la escritura libre y el análisis de textos literarios son herramientas efectivas para fomentar el interés y la habilidad en lectoescritura (Cacuango y Hernández, 2022). En un mundo cada vez más digital, integrar la tecnología en este proceso también puede enriquecer la experiencia de aprendizaje y preparar a los estudiantes para los desafíos del futuro.

Etapas del desarrollo de la lectoescritura

En referencia a Tenorio et al. (2022) el desarrollo de la lectoescritura es fundamental para el aprendizaje y la comunicación, ya que constituye la base sobre la cual se construyen otras habilidades académicas y sociales. Dominar la capacidad de leer y escribir permite a las personas acceder al conocimiento, expresar ideas, resolver problemas y participar activamente en su entorno. Además, fortalece el pensamiento crítico y la creatividad, mientras fomenta la autonomía en el aprendizaje.

La lectoescritura para Zambrano y Navarrete (2023); Feicán, et al. (2021) no solo es una herramienta académica, también es un medio para la inclusión social y desarrollo personal, conforme las siguientes etapas:

- **Etapa prelectora (o prealfabética)**

Los niños comienzan a familiarizarse con los libros, las letras y los sonidos. Reconocen imágenes y símbolos; desarrollan conciencia fonológica y visual. Esta etapa es crucial para establecer el interés por la lectura y la escritura.

- **Etapa logográfica (o alfábética inicial)**

Los niños empiezan a reconocer palabras por su forma global, asociándolas con imágenes o contextos específicos. Aprenden las letras del alfabeto y los sonidos que representan, iniciando la decodificación de palabras simples.

- **Etapa alfábética**

Los niños comprenden la correspondencia entre letras y sonidos, lo que les permite leer palabras nuevas. También comienzan a escribir palabras y oraciones simples, fortaleciendo su comprensión del sistema alfabetico.

- **Etapa ortográfica (o de fluidez)**

A medida que avanza su práctica, los niños logran leer y escribir con mayor precisión y fluidez. Reconocen patrones ortográficos comunes y adquieren una comprensión más profunda del vocabulario y la gramática.

- **Etapa de comprensión lectora y producción escrita**

Los individuos desarrollan la capacidad de comprender y analizar textos complejos, extrayendo información relevante e interpretando significados implícitos. En la escritura, son capaces de expresar ideas de manera estructurada y coherente.

- **Etapa avanzada (o de refinamiento)**

Las habilidades lectoras y escritoras se consolidan, permitiendo un análisis crítico y una producción de textos con fines específicos, como académicos o profesionales. La lectura y la escritura se convierten en herramientas esenciales para el aprendizaje y la comunicación continua.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se emplearon rúbricas y listas de cotejo elaboradas conforme a los criterios del currículo nacional ecuatoriano y revisadas por profesionales del área educativa y analizados mediante herramientas estadísticas, incluyendo la prueba Z de Wilcoxon para determinar si existieron mejoras estadísticamente significativas en las habilidades de lectoescritura tras la aplicación del método global.

Se aplicó un diseño pre-experimental con pretest y posttest a un solo grupo en diferentes momentos (10 semanas) de diferencia. La estructura permitió observar el efecto de la intervención pedagógica con el método global en el desarrollo de la lectoescritura, sin grupo control.

La muestra estuvo conformada por 28 estudiantes de segundo grado de Educación General Básica de la institución educativa "Pablo Arturo Suárez", ubicada en la ciudad de Baños de Agua Santa, Tungurahua. Se trató de una muestra no probabilística por conveniencia, compuesta por niños entre 6 y 7 años.

Se aplicó la prueba con cuatro secciones basadas en las etapas del método global: comprensión, imitación, elaboración y producción. Cada sección incluyó ítems específicos, además, de la desagregación y reconocimiento fonema-grafema; y en producción, enlistar, escribir palabras y redactar oraciones.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos tras la aplicación del método global reflejan avances significativos en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes evaluados. La Tabla 2

muestra que en el pretest existía una notable dispersión en el rendimiento, con calificaciones que variaban entre 3.5 y 10.

En el pretest, los 28 estudiantes presentaron calificaciones que variaron entre 3.5 y 10, reflejando un nivel inicial heterogéneo en habilidades de lectoescritura. Tras la implementación del método global, las calificaciones en el post test mejoraron significativamente, ubicándose entre 7 y 10. Este incremento generalizado evidencia un impacto positivo en el aprendizaje, con todos los estudiantes mostrando progreso.

Según la escala de la LOEI, en el pretest, la mayoría de los estudiantes se ubicaban en las categorías "Está próximo a alcanzar" o "No alcanza los aprendizajes", mientras que en el post test, la mayoría progresó a la categoría "Domina los aprendizajes". La mejora uniforme podría indicar que las actividades implementadas ayudaron a nivelar las brechas iniciales de conocimiento, permitiendo a los estudiantes superar las dificultades previas y consolidar sus aprendizajes, esto indica un avance significativo en la lectoescritura tras la aplicación del método global.

En cuanto al análisis por etapas del método global, la Tabla 2 revela que, en el pretest, la etapa de "comprensión" presentó el promedio más alto (8.33), mientras que "elaboración" fue la más baja (3.27). Esta última etapa, que implica la asociación fonema-grafema.

Tabla 2

Media por etapas del método global del pre test

| Nº | Estudiantes | Etapa Comprensión | Etapa de Imitación | Etapa de Elaboración | Etapa de Producción |
|----|---------------|-------------------|--------------------|----------------------|---------------------|
| 1 | Estudiante 1 | 10.00 | 10.00 | 6.67 | 6.67 |
| 2 | Estudiante 2 | 10.00 | 0.00 | 3.33 | 6.67 |
| 3 | Estudiante 3 | 10.00 | 5.00 | 3.33 | 6.67 |
| 4 | Estudiante 4 | 10.00 | 0.00 | 0.00 | 6.67 |
| 5 | Estudiante 5 | 10.00 | 5.00 | 6.67 | 8.33 |
| 6 | Estudiante 6 | 3.33 | 5.00 | 6.67 | 10.00 |
| 7 | Estudiante 7 | 3.33 | 5.00 | 3.33 | 10.00 |
| 8 | Estudiante 8 | 10.00 | 10.00 | 0.00 | 8.33 |
| 9 | Estudiante 9 | 10.00 | 5.00 | 0.00 | 0.00 |
| 10 | Estudiante 10 | 10.00 | 10.00 | 3.33 | 6.67 |
| 11 | Estudiante 11 | 6.67 | 10.00 | 3.33 | 6.67 |
| 12 | Estudiante 12 | 10.00 | 0.00 | 0.00 | 6.67 |
| 13 | Estudiante 13 | 6.67 | 0.00 | 0.00 | 6.67 |
| 14 | Estudiante 14 | 6.67 | 5.00 | 3.33 | 6.67 |

| Nº | Estudiantes | Etapa Comprensión | Etapa de Imitación | Etapa de Elaboración | Etapa de Producción |
|----------|---------------|-------------------|--------------------|----------------------|---------------------|
| 15 | Estudiante 15 | 10.00 | 0.00 | 6.67 | 6.67 |
| 16 | Estudiante 16 | 6.67 | 5.00 | 3.33 | 6.67 |
| 17 | Estudiante 17 | 10.00 | 10.00 | 3.33 | 10.00 |
| 18 | Estudiante 18 | 6.67 | 5.00 | 0.00 | 6.67 |
| 19 | Estudiante 19 | 3.33 | 10.00 | 3.33 | 6.67 |
| 20 | Estudiante 20 | 10.00 | 0.00 | 3.33 | 6.67 |
| 21 | Estudiante 21 | 6.67 | 10.00 | 3.33 | 10.00 |
| 22 | Estudiante 22 | 10.00 | 10.00 | 6.67 | 10.00 |
| 23 | Estudiante 23 | 6.67 | 7.50 | 0.00 | 6.67 |
| 24 | Estudiante 24 | 10.00 | 0.00 | 6.67 | 6.67 |
| 25 | Estudiante 25 | 10.00 | 5.00 | 5.00 | 3.33 |
| 26 | Estudiante 26 | 10.00 | 0.00 | 6.67 | 10.00 |
| 27 | Estudiante 27 | 6.67 | 2.50 | 3.33 | 0.00 |
| 28 | Estudiante 28 | 10.00 | 5.00 | 0.00 | 6.67 |
| Promedio | | 8.33 | 5.00 | 3.27 | 6.90 |

En el pretest, la etapa de “comprensión” tuvo el promedio más alto (8.33), mientras que “elaboración” fue la más baja (3.27), “imitación” (5.00) y “producción” (6.90) tuvieron valores intermedios.

Los resultados reflejan un desempeño inicial desigual. La etapa de comprensión destaca con un promedio alto, evidenciando una buena capacidad para captar conceptos básicos. Sin embargo, la etapa de elaboración presenta el promedio más bajo, lo que sugiere dificultades al realizar desagregación de sílabas y reconocimiento fonemas-grafemas de manera autónoma. Imitación y Producción muestran resultados intermedios, indicando un nivel moderado en la replicación y aplicación práctica del conocimiento. En general, se encontró necesario reforzar las habilidades lectoescritoras para equilibrar el aprendizaje y fomentar una formación integral.

En el post test, los promedios aumentaron en todas las etapas: Comprensión (9.64), Imitación (9.20), Producción (9.40) y Elaboración (6.01). Aunque esta última sigue siendo la más baja, mejoró considerablemente respecto al pretest. Las demás etapas lograron niveles cercanos o superiores al 90%.

El método global permitió que el 96% de los estudiantes mejorara su comprensión, y más del 90% avanzó en imitación y producción. Aunque Elaboración alcanzó un 60%, sigue siendo un área de oportunidad. Estos resultados demuestran que las estrategias implementadas

fueron efectivas en general, aunque se encuentra necesario reforzar las actividades relacionadas con la etapa de “elaboración”, especialmente en lo que respecta al reconocimiento fonema-grafema. Se considera necesario incrementar el uso de ejercicios que vinculen de manera más directa los sonidos y las letras, así como ofrecer más oportunidades para que los estudiantes expresen sus ideas de forma creativa y fluida.

El análisis de los rangos de calificación también es revelador: La media inicial de 6.554 sitúa al grupo, en promedio, en la categoría “Está próximo a alcanzar” según la LOEI. Sin embargo, tras la intervención, la media de 9.375 refleja que el grupo avanzó mayoritariamente a “Domina los aprendizajes”. El incremento en la media demuestra una mejora sustancial en el desempeño promedio del grupo, mientras que la reducción de la dispersión refleja una mayor equidad en los resultados. Esto sugiere que las estrategias educativas implementadas no solo promovieron un aprendizaje más efectivo, sino que también lograron reducir las desigualdades entre los estudiantes. Es decir, la intervención no solo elevó el nivel general del grupo, sino que ayudó a cerrar brechas de aprendizaje, permitiendo que todos avanzaran hacia un desempeño más uniforme.

Tabla 3
Calificaciones del pretest

| Intervalos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| 9,00 – 10,00 | 3 | 10.7 | 10.7 | 100.0 |
| 7,00 – 8,99 | 10 | 35.7 | 35.7 | 89.3 |
| 4,01 - 6,99 | 14 | 50.0 | 50.0 | 53.6 |
| <4,00 | 1 | 3.6 | 3.6 | 3.6 |
| Total | 28 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

Por otro lado, observando las calificaciones del pretest de los 28 estudiantes, solo 3 (10.7%) lograron calificaciones altas (9-10) en el pretest. La mayoría, 14 estudiantes (50%), obtuvo resultados bajos (4.01-6.99), mientras que un estudiante (3.6%) quedó por debajo de 4 puntos. Esto indica que 18 de los 28 estudiantes (64.3%) se encontraban en niveles de desempeño insuficiente o bajo antes de la intervención.

En el pretest, 18 estudiantes (64.3%) se ubicaron en las categorías más bajas (“No alcanza los aprendizajes” y “Está próximo a alcanzar”), mientras que solo 3 (10.7%) estaban en “Domina los aprendizajes”. Esto confirma un bajo desempeño inicial generalizado, con gran parte de los estudiantes lejos de cumplir los objetivos de aprendizaje. Esto pone de manifiesto la necesidad de implementar

estrategias pedagógicas dirigidas a fortalecer las competencias lectoescritoras y reducir las brechas de conocimiento en el grupo. La distribución de calificaciones sugiere que el grupo era heterogéneo en términos de nivel inicial, lo que demandaba una intervención adaptativa para atender las necesidades de los estudiantes con mayor dificultad.

Tras la intervención, 23 estudiantes (82.1%) alcanzaron la categoría "Domina los aprendizajes", y los 5 restantes (17.9%) se ubicaron en "Alcanza los aprendizajes". Este cambio refleja una mejora significativa, con todos los estudiantes logrando resultados alineados con los estándares establecidos en la LOEI. La ausencia de calificaciones bajas refleja el éxito de las estrategias pedagógicas para abordar las necesidades del grupo. Aunque un pequeño grupo se mantuvo en el rango medio, su avance es notable y sugiere que están próximos a consolidar completamente los aprendizajes esperados. Esto demuestra que las intervenciones tuvieron un impacto positivo generalizado y permitieron una mejora integral en el desempeño del grupo.

La comparación directa entre ambas aplicaciones, sintetizada en la Tabla 7, resalta con claridad la efectividad de la intervención. Las categorías inferiores desaparecieron por completo en el post test, y el grupo mostró un progreso generalizado.

Tabla 4
Calificaciones el pretest y post test

| Escala de calificaciones | Pretest | Porcentaje | Post test | Porcentaje |
|--------------------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
| 9,00 – 10,00 | 3 | 10.7% | 23 | 82.1% |
| 7,00 – 8,99 | 10 | 35.7% | 5 | 17.9% |
| 4,01 - 6,99 | 14 | 50.0% | 0 | 0% |
| <=4,00 | 1 | 3.6% | 0 | 0% |
| Total | 28 | 100% | 28 | 100% |

En el pretest, solo 3 estudiantes (10.7%) alcanzaron calificaciones altas (9-10), mientras que 23 estudiantes (82.1%) lograron este rango en el post test. Los resultados bajos (4.01-6.99) afectaron a 14 estudiantes (50%) en el pretest, pero desaparecieron completamente en el post test. Además, un estudiante (3.6%) que inicialmente obtuvo menos de 4 puntos también logró mejorar su desempeño. En general, los datos muestran que los 28 estudiantes experimentaron mejoras sustanciales gracias al uso del método global en el proceso de lectoescritura.

La comparación entre el pretest y el post-test resalta la efectividad de la intervención educativa, los resultados muestran que, en el pretest, el 53.6% de los estudiantes no alcanzaban los aprendizajes o estaban próximos a alcanzarlos, mientras que en el post test, el 100% alcanzó o dominó los aprendizajes. Esto confirma que el método

global es un método efectivo para mejorar el rendimiento de los estudiantes y cumplir con los niveles de desempeño establecidos por la LOEI.

Desde una perspectiva teórica, los resultados están en sintonía con las propuestas de Ferreiro y Teberosky (1999), quienes señalan que el desarrollo del lenguaje escrito es un proceso activo que requiere contextos significativos. También coinciden con los hallazgos de López Andrade (2022) y Rodríguez-Sánchez et al. (2018), que evidencian la efectividad del método global en contextos diversos.

Finalmente, los datos reflejan una mejora sustancial y homogénea entre los estudiantes. El método global no solo elevó el rendimiento académico, sino que contribuyó a reducir desigualdades y a consolidar aprendizajes clave en la alfabetización inicial, confirmando su validez como estrategia metodológica eficaz en el aula.

CONCLUSIONES

El diagnóstico inicial evidenció un desempeño inicial bajo, con un promedio de calificaciones de 6.55, ubicando a la mayoría de los estudiantes en las categorías "No alcanza los aprendizajes" o "Está próximo a alcanzar" según la escala de la LOEI. Esto refleja un nivel inicial heterogéneo en las competencias de lectoescritura. Estas deficiencias se debían principalmente a la falta de estrategias metodológicas innovadoras, lo que subrayó la necesidad de implementar un enfoque didáctico más integral y centrado en el estudiante.

La aplicación del método global en el aula demostró ser una intervención didáctica transformadora, permitiendo que los estudiantes participaran activamente en el proceso de aprendizaje. Las actividades prácticas basadas en este método fomentaron una mayor interacción, motivación y comprensión, promoviendo un ambiente de aprendizaje colaborativo y dinámico.

Los resultados obtenidos tras la implementación del método global mostraron que el 96% de los estudiantes lograron un desempeño alineado con los estándares establecidos, ubicándose mayoritariamente en las categorías de "Domina los aprendizajes" y "Alcanza los aprendizajes" según la escala de la LOEI. Estos resultados confirman la efectividad del método global para mejorar las habilidades de lectoescritura, logrando no solo un aumento en el rendimiento académico individual, sino también un fortalecimiento colectivo de las competencias lectoras y escritoras.

CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

Las autoras han desarrollado la investigación documental con profundidad para seleccionar precisamente, la bibliografía actualizada, de la misma manera han trabajado la elaboración de los instrumentos y el levantamiento de información. Las neo profesional efectuó la intervención pedagógica para evaluar el proceso posteriormente.

AGRADECIMIENTOS

Reconocimiento especial a la Institución Educativa “Pablo Arturo Suárez” por su invaluable apoyo en la consecución de la presente investigación, permitiéndonos realizar la parte operativa y levantamiento de información, así como la intervención aplicando el Método Global.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, R., Cedeño, E., Diaz, S., M., Escalona, L., Ramírez, L., & Vargas, C. (2023). Importancia de la lectoescritura académica en la formación de estudiantes de enfermería. *Gaceta Médica Boliviana*, 41(6), 51-58.
- Aguas, C., Flores, J., Sarmiento, I., & Aguirre, D. (2020). Aprendizaje móvil (m-learning) como método educativo en Educación Superior. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 867-879.
- Alfonso, Y., Carreño, D., & Massani, J. (2022). La exploración de la inteligencia lingüística en los niños de cinco a seis años de edad. *Mendive. Revista de Educación*, 20(1).
- Alonso, T. (2020). Educación para el desarrollo sostenible: una visión crítica desde la Pedagogía. *Revista Complutense de Educación*, 249-259.
- Andrade, J., Andrade, P., & Zumba, D. (2023). Desarrollo neurobiológico de la conciencia fonológica y su relación con la lectoescritura. *Revista Científica y Arbitrada de Ciencias Sociales y Trabajo Social*, 6(12).
doi:<https://doi.org/10.56124/tj.v6i12.009624942016000200005&lng=en&tlng=es>
- Bernal, Á., Cantos, M., Burgos, S., & Vélez, M. (2020). Educación superior online en tiempo de Covid-19. *Polo del Conocimiento*.
- Cacuango, C., & Hernández, A. (2022). Recursos para el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de la Educación General Básica. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 7(4).
- Casasola, W. (2020). El papel de la didáctica en los procesos de enseñanza y aprendizaje universitarios. *Comunicación*, 29(1), 38-51.
doi:<http://dx.doi.org/10.18845/rc.v29i1-2020.5258>
- Cascales, A., & Carillo, M. (2020). Desarrollo del lenguaje y el uso de las TIC en escuelas infantiles: percepción de los docentes. *Ensayos: Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 35(2), 71-86.
- Díaz, J., Carbonel, G., & Picho, D. (2021). LOS SISTEMAS DE GESTIÓN DE APRENDIZAJE (LMS) EN LA EDUCACIÓN VIRTUAL. *Rcies*, 87-95.
<https://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/efi/article/view/18585/45454575770497>
- Gallardo, J., Obaco, E., & Herrera, C. (2021). Aplicación del método Montessori: caso de una escuela de Educación General Básica. *Opuntia Brava*, 13(3), 251.
- Hernández, C., & López, F. (2022). Estrategias silábicas en la alfabetización temprana. *Innovación Educativa*, 12(3), 45-60.
- Huaraca, S. (2020). Guía didáctica para potenciar la conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectoescritura en el segundo grado de Educación General Básica de la unidad educativa Archidona. *ROCA*, 122-131.
- Lomce. (2016). Cuerpo de Maestros. *Educación Primaria*. Madrid: CEP.
- López, A., & Encabo, E. (2021). Introducción a la didáctica de la lengua y la literatura: Un enfoque sociocrítico. Barcelona: Octaedro.
- López, N., Valle, M., & Bravo, R. (2022). La relación música-lengua materna en los principios metodológicos de Edgar Willems y Shinichi Suzuki. *Folios*(54).
- López, O., & González, M. (2017). Incidencias de las Estrategias Metodológicas implementadas por docentes en la comprensión lectora. Obtenido de <https://www.camjol.info/index.php/FAREM/article/view/7048/6656>
- López, R. (2018). La lengua y cultura. Obtenido de <https://www.oas.org/ext/es/desarrollo/recursos-educacion-docente/Planes-de-Clase/Detalles/la-lengua-y-cultura>
- López, R., & Hernández, J. (2019). Infraestructura educativa y su relación con la calidad del aprendizaje. *Educación y Sociedad*, 31(5), 78-92.
doi:<https://doi.org/10.1080/123456789>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). Currículo de niveles de educación . Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/08/Curriculov2.pdf>
- Padilla, A., & Alcocer, E. (2023). Formación continua de docentes de Media Superior en el área de lectoescritura. Una revisión sistemática. *Revista Innovaciones Educativas*, 25(38).
doi:<http://dx.doi.org/10.22458/ie.v25i38.4206>
- Poblete, F., Vera, A., & Urrutia. (2023). Rol del autoconcepto físico, motivación de logro y actitudes hacia la Educación Física en función del sexo.

- Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación(48), 461-469.
- Quemé, H. (2022). Estrategias didácticas en la enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura emergente, en la pandemia del COVID-19. *Actualidades Investigativas en Educación*, 22(3).
- Ramírez, L., & Rodríguez, M. (2021). La relevancia del aprendizaje significativo en la educación contemporánea. *Journal of Educational Research*, 22(1), 115-130. doi:<https://doi.org/10.1080/jedures.2021.234567>
- Sanahuja, A., Moliner, L., & Alegre, F. (2020). Educación inclusiva y TIC, un análisis de las percepciones y prácticas docentes. *Bordón: Revista de pedagogía*, 123-138.
- Sánchez, A., & Vega, T. (2021). La aula invertida como estrategia para promover el aprendizaje activo. *Journal of Educational Technology*, 14(1), 76-89. doi:<https://doi.org/10.1177/eductech.2021.98765>
- Serna, E. (2021). Revolución en la formación y la capacitación para el siglo XXI. Medellín: Editorial Instituto Antioqueño de Investigación.
- Tenorio, S., Tenorio, W., & Carrera, R. (2022). Gamificación en el proceso de lectoescritura. *VICTEC*, 3(5), 1-18. Obtenido de <https://server.istvicenteleon.edu.ec/victec/index.php/revista/article/view/82>
- Ulco, L., & Baldeón, P. (2020). Information and communication technologies and its influence on literacy. *Conrado*, 16(73).
- Vázquez, R., & Torres, M. (2019). Constructivismo y lectoescritura: un enfoque integrador. *Didáctica Contemporánea*, 15(1), 102-117.
- Vera, G. A., Lledó, A. L., Puerta, M. G., & Lledó, G. L. (2018). La clase invertida en la educación superior: percepciones del alumnado. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 155-162. doi:<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2018.n1.v2.1197>
- Vera, J., & Alcívar, A. (2022). Acompañamiento psicopedagógico y familiar a estudiantes con problemas en el desarrollo de la lectoescritura. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 26, 666-686.
- Zambrano, A., & Navarrete, Y. (2023). Estrategia didáctica para el fortalecimiento de la lectoescritura en estudiantes con necesidades educativas especiales de Educación General Básica. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*.
- Zúñiga, J., & Pérez, T. (2022). Evaluación formativa y su impacto en el aprendizaje activo. *Educación XXI*, 24(4), 198-210. doi:<https://doi.org/10.1111/edxxi.56789>
- Zúñiga, L., & Ramírez, V. (2022). La personalización del aprendizaje en entornos digitales. *Revista Internacional de Tecnología Educativa*, 15(1), 112-126. doi:<https://doi.org/10.1177/techEdu.2022.00208>